



Evolving Intellectual Property Rights Skills for Athletes

D3.2 – Lessons Learnt Report

Date of delivery: 30 / 06 /2025

Author(s): Stephanie Antoniou, Olia Tsivitanidou (Inquirium Ltd)

PROJECT DETAILS

Project Acronym	IPR-A
Project Title	Evolving Intellectual Property Rights Skills for Athletes
Program	ERASMUS+ SPORT
Starting Date	1 January 2024
Duration	18 months
Grant Agreement No	101134008

DELIVERABLE DETAILS

Deliverable number	D3.2
Work package number	WP3
Deliverable title	Lessons Learnt Report
Lead beneficiary	Inquirium Ltd
Author(s)	Stephanie Antoniou, Olia Tsivitanidou
Due date	30/06/2025
Actual submission date	30/06/2025
Type of deliverable	Report
Dissemination level	Public

CONTROL SHEET

Version	Date	Description
V 0.1	02/06/2025	First draft
V0.2	19/06/2025	Adjustments and corrections based on partners' feedback
V0.3	24/06/2025	Adjustments and corrections
Final	25/06/2025	Finalised the English version of the deliverable

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Contents

DELIVERABLE DETAILS	1
CONTROL SHEET	1
1 BACKGROUND ABOUT IPR-A PROJECT	3
2 INTRODUCTION	4
2.1 Purpose and Scope of D3.2.....	4
3 COUNTRY-SPECIFIC REPORTS	5
3.1 Tero PC (Greece).....	5
3.2 Inquirium Ltd (Cyprus)	8
3.3 Sport Evolution Alliance (Portugal)	11
4 CONCLUSIONS	15

1 BACKGROUND ABOUT IPR-A PROJECT

For the majority of athletes, including many successful ones, much in their sport, the alternative ways to sustain themselves financially are a reality. IPR-A project addresses the objective of “encouraging Dual Careers of Athletes” by formulating and carrying out a training program for athletes during and after the end of their involvement in sports, focused on their training on a specific field of entrepreneurship skills, the Intellectual Property Rights Skills. Our projects concept approach is spread in three phases which relate to the Work Packages structure and address specific objectives. Our project will work on three levels: supporting the community (by developing educational programs and IPR entrepreneurial based skills), affecting the social aspect by involving athletes in the process and organizing seminars for immediate application of knowledge through specific educational method and affecting at personal level by increasing the beliefs about IPR and build skills so as to equip athletes for successful and active action with entrepreneurship. The first phase of the project will incorporate activities related to design and define the learning outcomes of our projects program. During this phase partners will focus their actions to development of trainer’s manual and to make the educational course available online. On the second phase co-creation studio will be organized, where the modules will be co-designed with the participants effort, and together with the other activities of this phase, the training program will be delivered to the participants in the form of educational seminars through specific educational method. This will equip them with confidence and a deeper understanding of the IPR skills being acquired to encourage them to tackle entrepreneurship more effectively. The third phase is horizontal and will run from day one and all the way through to the end. It will concentrate on the promotion of IPR skills to retired athletes.

2 INTRODUCTION

2.1 Purpose and Scope of D3.2

The present deliverable, **D3.2 – Lessons Learnt Report**, distils the experience gained from the two principal strands of the IPR-A curriculum rolled out under T3.1: (i) the train-the-trainer seminars and (ii) the delivery of IPR-A modules as a Continuing Professional Development (CPD) course to three student cohorts. Evidence for this analysis comes from the evaluation activities conducted in T3.2, which used structured questionnaires to gauge trainees' satisfaction and to quantify their knowledge gains, with particular emphasis on the interactive case-study method. The resulting insights underpin this Lessons Learnt Report and will inform refinements to the curriculum as well as decisions about its transferability and scalability to other regions and countries. Under T3.1 every partner organisation was expected to hold a train-the-trainer seminar for at least three instructors (a minimum consortium total of nine). The partners exceeded this target, educating nineteen instructors. These sessions proved an essential springboard, giving trainers the expertise and confidence to guide athletes and other stakeholders on IPR and dual-career opportunities.

Partners were also tasked with delivering the IPR curriculum to at least 30 learners per country, active or former athletes, amounting to a minimum of 90 participants overall. Here, too the consortium surpassed expectations, reaching 150 participants. The course was offered in a blended format of in-person and online teaching, framed as a CPD short course designed to bolster the lifelong-learning skills of both active and retired athletes. Questionnaire participation mirrored this strong engagement: 19 completed surveys from instructors following the train-the-trainer seminars and 126 completed surveys from learners participating in the CPD modules. Together, these responses form the empirical backbone of the present D3.2 report.

3 COUNTRY-SPECIFIC REPORTS

3.1 Tero PC (Greece)

Train-the-trainer seminar

On the 4th of December 2024, Tero successfully implemented a “Train-the-Trainer” seminar as part of the IPR-A project at its offices in Thessaloniki, Greece. The seminar was delivered in person and brought together five professionals (3 males, 2 females). All participants had been approached through email and in-person communication, and were formally invited after expressing their interest in attending. The session lasted approximately two hours.

The seminar began with an introduction to the IPR-A project, its rationale, and objectives, followed by a detailed presentation of the IPR-A curriculum, using the official IPR Trainers manual (D2.2), which included methodological guidelines for delivering the material effectively. Participants were also given a brief overview of the project's online repository, which was in its final stages of development. Throughout the session, attendees were encouraged to engage with the content, ask questions, and offer comments, while a dedicated Q&A session at the end of the presentation allowed for further discussion and feedback.

Following the seminar, participants were invited to complete an online evaluation survey. The feedback was overwhelmingly positive, with high scores reported across all seven evaluation criteria. Specifically, the training was rated with an average score of 4.8 out of 5 for being well designed, 4.8 for the quality of the materials and resources, 4.6 for the clarity and structure of the content presentation, 4.8 for how easily the content was understood, 4.8 for overall enjoyment of the training, 4.8 for helping improve knowledge and skills related to intellectual property rights for athletes, and 4.8 for intention to use the materials and resources in future athlete trainings. These results indicate a near-perfect satisfaction rate and confirm the seminar's effectiveness in meeting its learning objectives. Participants described the session as highly enjoyable and informative, and all expressed their intent to utilize the provided tools and content in future professional contexts. The only constructive feedback came during the Q&A, where participants recommended including a greater number of case studies, particularly those reflecting more diverse profiles and situations. The Tero team acknowledged this feedback and included a greater number of case studies in the final version of the educational material of the project.

In conclusion, the seminar was received with enthusiasm and demonstrated strong potential in equipping trainers with the knowledge and confidence to further disseminate the goals of the IPR-A project.

Students' seminars

Tero conducted three seminar rounds between January and May 2025 with a total of 34 participants attending the sessions. The seminars focused on two main thematic areas: the concept of dual careers for athletes and the fundamentals of intellectual property in the context of sports.

In general, the majority of respondents expressed high satisfaction with the training. Regarding the structure and organisation of the seminar, 52.9% of participants rated it as very well-structured (5/5 – very satisfied), and an additional 35.3% gave it a 4 out of 5, reflecting strong appreciation for its organisation. Similarly, the design of the seminar received 32.4% of 5/5 ratings and 55.9% of 4/5 ratings, resulting in an overall positive reception.

Time management was slightly more mixed: 26.5% rated the time frame as ideal (5/5) and 61.8% gave it a 4, while 5.9% rated it 3 and another 5.9% rated it 2, indicating some room for improvement in scheduling (**Figure 1**). The pace or rhythm of delivery was also well received, with 44.1% rating it 5 and 41.2% 4, though 8.8% scored it a 3 and 5.9% a 2. In terms of materials and resources, 52.9% of participants rated them as excellent (5/5), and 35.3% gave a 4, indicating a solid majority found them to be well-prepared (**Figure 2**).

Under Teaching and Content, 50% felt that the content was very clearly presented (5/5), and 26.7% rated it 4, showing that over 76% were satisfied with the clarity. Regarding how easy the content was to understand, 51.7% gave it the highest score and 34.5% gave it a 4, though 6.9% gave it a 2 or 3, highlighting a small area for improvement (**Figure 3**). Enjoyment of the training was evident, with 34.5% awarding it a 5 and 51.7% giving it a 4 (**Figure 4**). Similarly, 51.5% stated the training significantly improved their knowledge and skills, while 36.4% agreed to a slightly lesser extent (rated it a 4).

In conclusion, the evaluation reflects high overall satisfaction, especially with how the training improved participants' knowledge and skills, and the clarity and structure of the sessions. There remains some scope for refinement in timing and materials to ensure a uniformly high-quality learning experience.

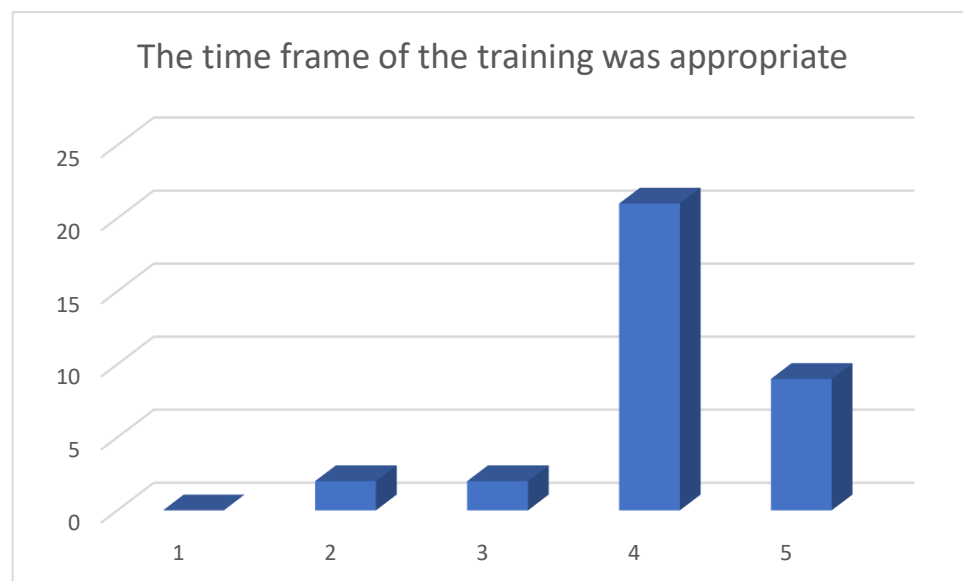


Figure 1. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The time frame of the training was appropriate'.

IPR-A_D3.2_final

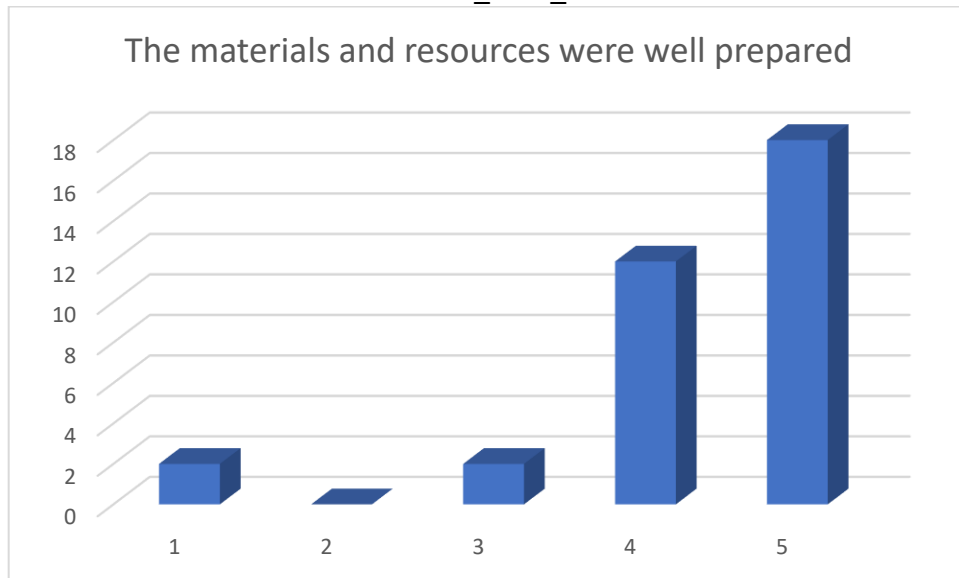


Figure 2. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The materials and resources were well prepared'.

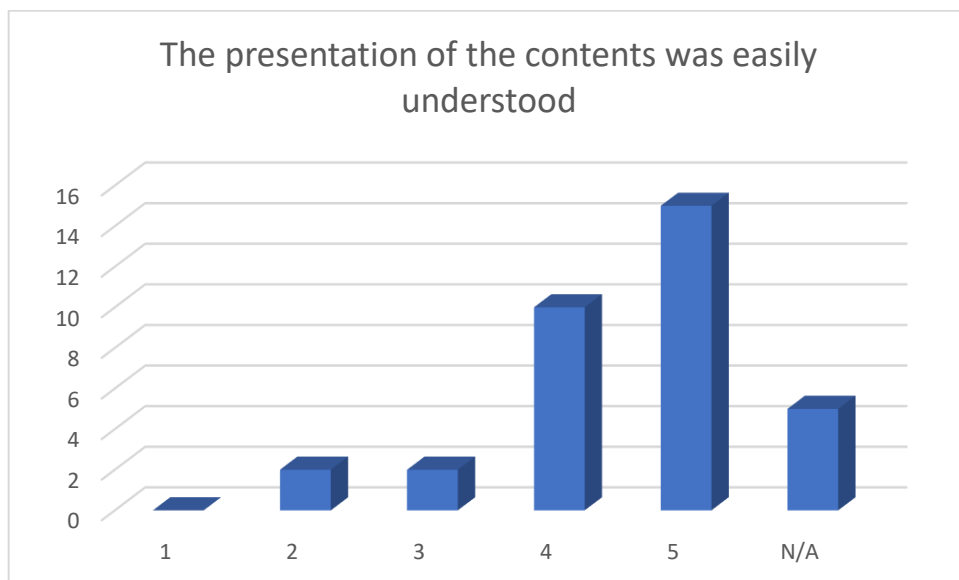


Figure 3. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The presentation of the contents was easily understood'.

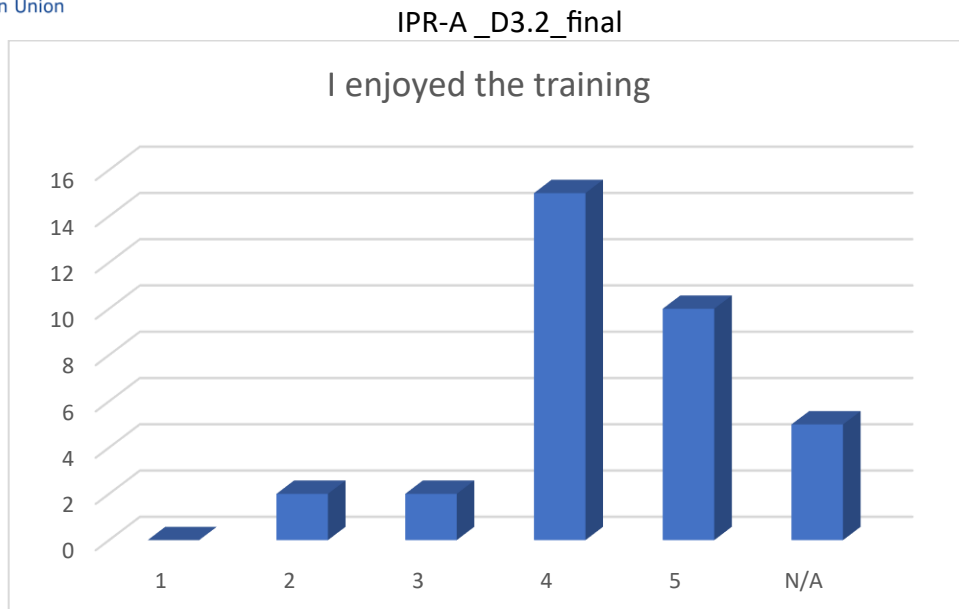


Figure 4. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'I enjoyed the training'.

3.2 Inquirium Ltd (Cyprus)

Train-the-trainer seminar

On the 11th of November 2024, Inquirium Ltd successfully delivered a "Train-the-Trainer" seminar as part of the IPR-A project at the premises of UCLan Cyprus. The event gathered six academic instructors from the Sports and Exercise Science course, consisting of four women and two men, all of whom had been personally invited via email and had expressed interest in learning more about the project. The seminar lasted approximately two hours.

During the seminar, attendees were introduced to the IPR-A project, its rationale, and its main objectives. This was followed by a detailed presentation of the IPR-A curriculum, which was delivered using the official IPR Trainers manual. The session also included a showcase of the IPR-A online repository, which was noted to be under development, with more materials expected to be added in the coming weeks. A Q&A session was held both during and at the end of the seminar, offering participants the opportunity to ask questions and engage in discussion about the curriculum content.

After the seminar, participants were invited to complete an online evaluation survey, where all six attendees, rated the seminar across seven evaluation criteria, and every response received the highest possible score of 5 out of 5. Specifically, 100% of respondents agreed that the training was well designed, the materials and resources were well prepared, and the presentation of the contents was clearly developed and easy to understand. In addition, all participants reported that they enjoyed the training, felt that it helped them improve their knowledge and skills related to the topic of intellectual property rights for athletes, and expressed their intention to use the provided materials and resources in future training activities.

These results reflect a perfect satisfaction rate across all categories, suggesting that the seminar was highly effective and well-received by its audience.

Students' seminars

Inquirium Ltd. conducted three seminars between February and early March 2025 to educate sports and exercise students on Intellectual Property Rights (IPR) and dual careers. A total of 48 participants attended the sessions, with 39 completing the evaluation questionnaire. The feedback focused on two key areas: the organisational aspects of the training and the quality of the teaching and content. Responses were recorded using a 5-point Likert scale, where 5 indicated the highest level of satisfaction or agreement.

Overall, the majority of respondents expressed high satisfaction with the training. In terms of structure and organisation, 35.9% of participants rated the seminar as very well-structured (5/5), and an additional 30.8% gave it a 4 out of 5, indicating a generally strong appreciation for how the training was organised (**Figure 5**). Similarly, the design of the seminar received the same distribution of ratings, with a combined 66.7% of participants awarding it either 4 or 5 out of 5. Time management and the delivery pace of the sessions also showed positive feedback, with 33.3% rating the pace as ideal (5/5) and another 30.8% giving it a 4, although around 20.5% rated it slightly lower at 3, suggesting moderate room for improvement in timing and flow.

Regarding materials and resources, 38.5% of participants rated them as excellent (5/5), while 28.2% gave a 4, showing broad satisfaction with the preparation and quality of the materials (**Figure 6**). However, about 20.5% gave a mid-range score of 3, indicating that while the majority were pleased, there was some space to improve in this area.

In the teaching and content section, 43.6% of respondents felt that the content was very clearly presented (5/5), and 25.6% rated it as 4/5 (**Figure 7**). The same trend was seen for how easy the content was to understand, with 38.5% giving it the highest rating and 30.8% rating it a 4. Enjoyment of the training also followed a similar pattern, with 38.5% rating it 5 and 28.2% rating it 4, suggesting a well-received learning experience. Most notably, 43.6% of participants stated that the training significantly improved their knowledge and skills, and 30.8% agreed to a slightly lesser extent, confirming that the core educational objectives were largely achieved (**Figure 8**).

While no respondents gave the lowest possible rating in any category, a minority consistently gave ratings of 3 out of 5 (ranging from 15% to 20.5% across different questions), highlighting areas such as time management, resource quality, and ease of understanding where there is potential for refinement. In conclusion, the evaluation reflects strong overall satisfaction, particularly with the clarity of presentation and impact on knowledge but also identifies opportunities to enhance the seminar experience in terms of timing, material engagement, and content delivery.

IPR-A_D3.2_final

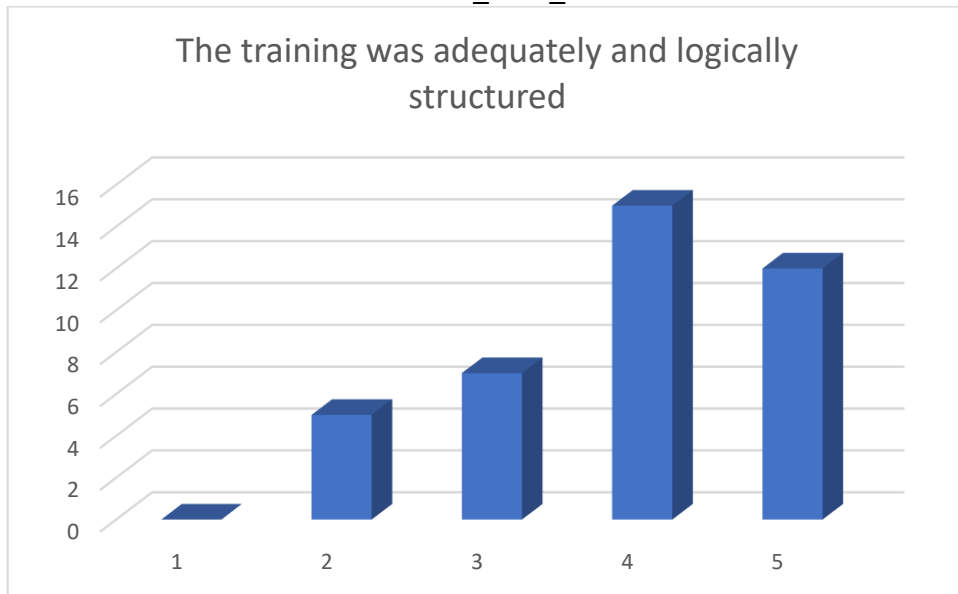


Figure 5. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The training was adequately and logically structured'.

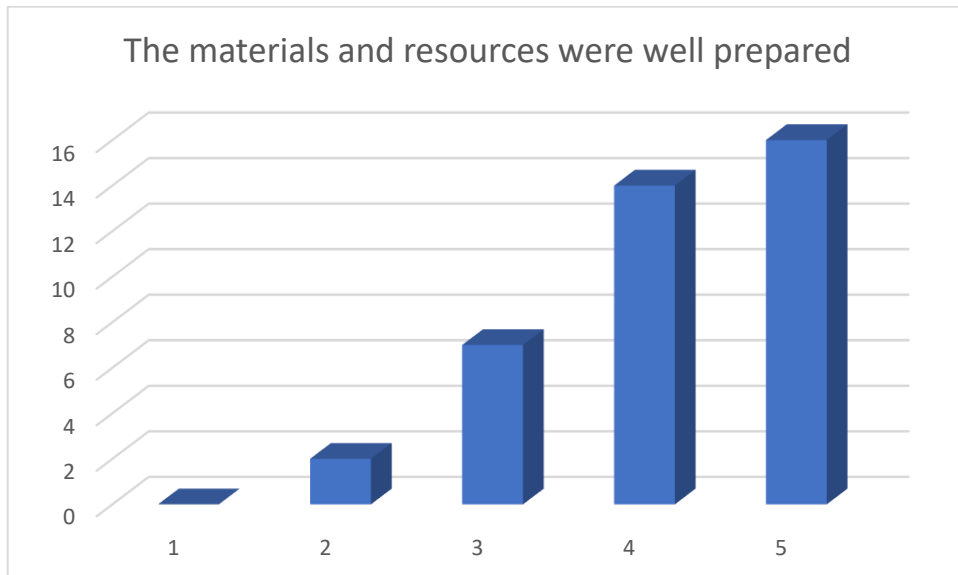


Figure 6. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The materials and resources were well prepared'.

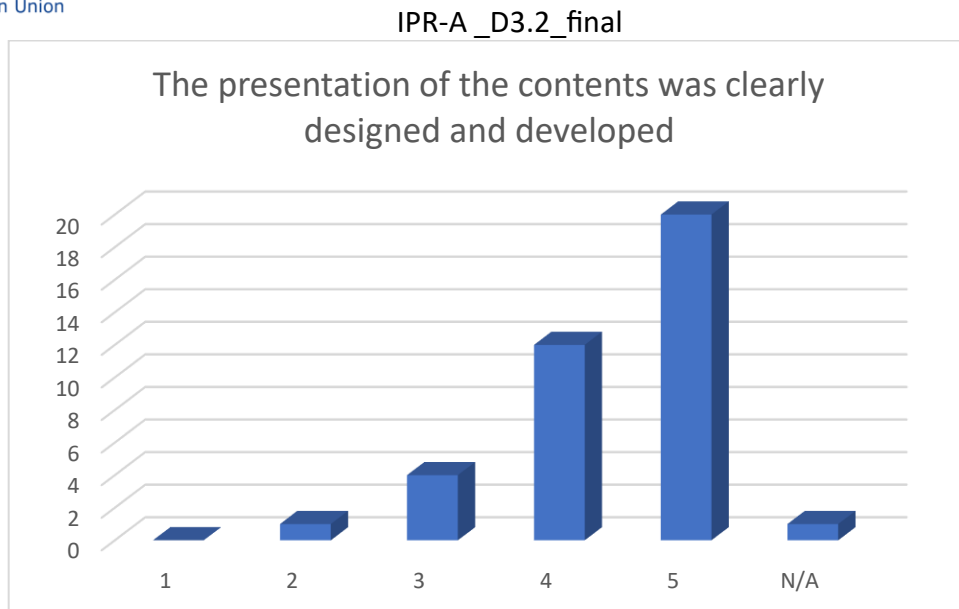


Figure 7. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The presentation of the contents was clearly designed and developed'.



Figure 8. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The training helped me to improve my knowledge and skills related to the topic'.

3.3 Sport Evolution Alliance (Portugal)

Train-the-trainer seminar

On the 28th of November 2024, Sport Evolution Alliance successfully delivered the "Train-the-Trainer" seminar in Cascais. The event brought together eight trainers (7 males, 1 female) with diverse backgrounds and experience levels in the sports field. Participants included both young athlete-coaches and experienced. The seminar lasted approximately three hours and was facilitated by members of the Sport Evolution Alliance team.

The session began with an introduction to the rationale and goals of the dual career concept, emphasizing its relevance to athletes' holistic development. This was

IPR-A_D3.2_final

followed by a structured presentation of the IPR-A curriculum, delivered using the official IPR Trainers manual. The manual provided participants with guidance, strategies, and practical tools tailored to supporting athletes in balancing sporting and career aspirations. A demonstration of the online repository dedicated to Intellectual Property Rights resources was also included in the session. Participants engaged actively in the seminar through structured discussions and interactive activities, culminating in a focused Q&A session that encouraged knowledge-sharing and deeper exploration of dual career strategies. The participants found the materials relevant and clearly presented, and the training was highly praised for its well-organized structure and applicability to real-life coaching contexts.

Trainers expressed strong enthusiasm about applying the curriculum in their work, highlighting its potential to enhance the support provided to athletes managing both educational and sporting goals. The seminar was widely described as informative, engaging, and enjoyable, marking a valuable milestone in promoting the dual career framework.

An online feedback survey was distributed to participants after the training, and all five attendees completed it. The training was evaluated across several criteria, and every participant was awarded the highest possible rating, 5 out of 5, for each aspect. The feedback provided indicates a highly positive reception of the seminar content and delivery, underlining the Sport Evolution Alliance's continued commitment to professional development and innovative practices in the sports sector.

Students' seminars

Sport Evolution Alliance conducted three seminar rounds between February and May 2025, with a total of 68 participants taking part in sessions held across Lisbon and Almada, focusing on teaching dual career concepts in the field of sports as well as key IPR concepts and regulations. Each session included interactive elements and concluded with a walkthrough of the IPR-A online repository and its available learning resources, followed by a structured participant evaluation.

Overall, the training received highly positive feedback from participants, with unanimous satisfaction across all evaluated aspects. In terms of structure and organisation, 100% of respondents rated the seminar as very well-structured and well-designed (5/5), indicating a universally strong appreciation for the training's coherence and planning (**Figure 9**).

Time management and delivery pace were also very well received, with all participants rating the appropriateness of the training duration and rhythm at 5 out of 5, reflecting excellent alignment with participant expectations (**Figure 10**). Regarding materials and resources, 100% of attendees felt they were excellently prepared and well-supported the training content, showing complete satisfaction in this area.

In the teaching and content category, most of the participants gave the highest score (5/5) for the clarity of content presentation, ease of understanding (**Figure 11**), and

IPR-A_D3.2_final

overall enjoyment of the training. Similarly, all respondents agreed that the training significantly improved their knowledge and skills, confirming that the learning objectives were fully met (**Figure 12**). Notably, no participant rated any item below the maximum score, indicating an exceptional level of satisfaction across all dimensions evaluated. In conclusion, the evaluation reflects outstanding participant satisfaction with every aspect of the seminar, particularly in terms of clarity, relevance, and impact.

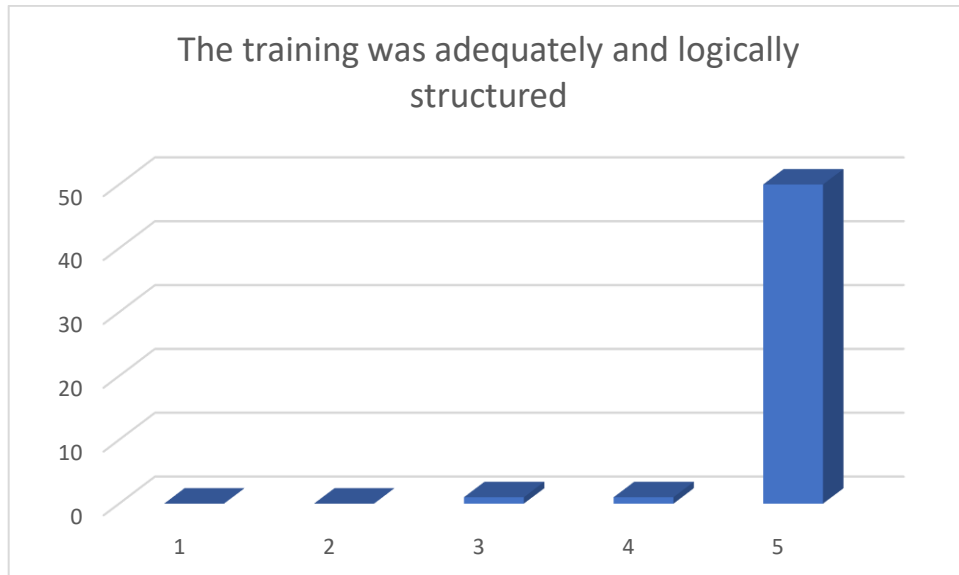


Figure 9. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The training was adequately and logically structured'.

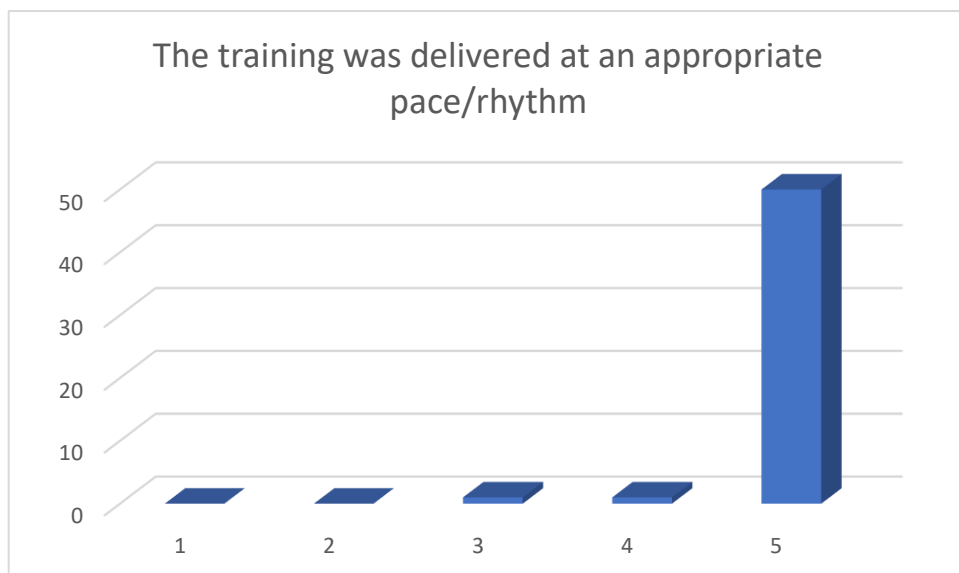


Figure 10. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The training was delivered at an appropriate pace/rhythm'.

IPR-A_D3.2_final

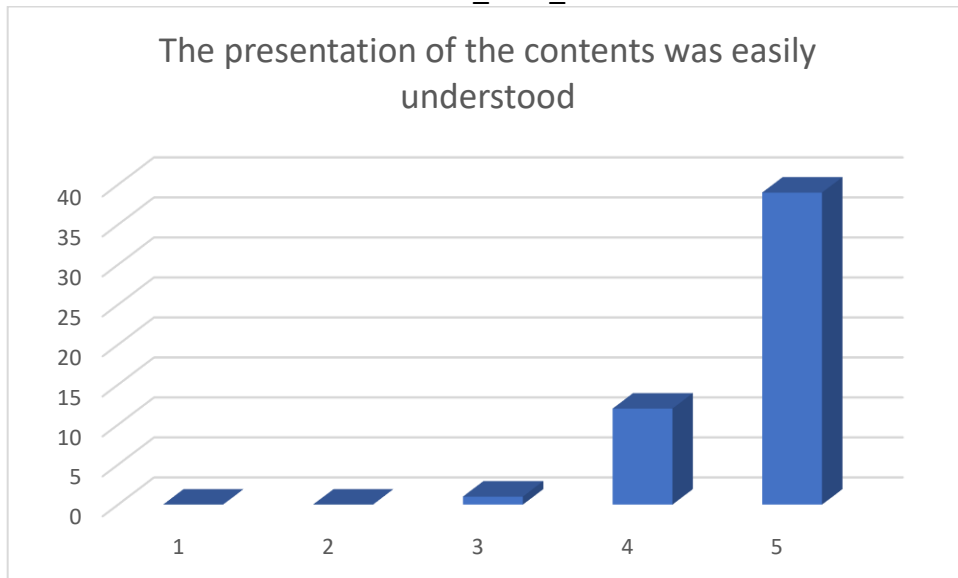


Figure 11. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The presentation of the contents was easily understood'.



Figure 12. Participants' responses to the 5-point Likert scale question 'The training helped me to improve my knowledge and skills related to the topic'.

4 CONCLUSIONS

The IPR-A curriculum delivery successfully met and exceeded its key objectives, with 19 trainers and 150 learners participating, well above the initial targets (KPI: 9 trainers and 90 learners). Feedback across all partner countries was overwhelmingly positive, with high satisfaction scores in content clarity, structure, and relevance. What worked well was the engaging presentation of the curriculum, the strong trainer preparation, and the alignment of training with participant needs. The seminars effectively enhanced understanding of dual careers and intellectual property rights. However, some areas could be improved. A few participants noted the need for better time management and suggested incorporating more diverse case studies to make the content more relatable. Additionally, minor adjustments to pacing and interactivity would further enhance learning outcomes. Overall, the program proved impactful and well-received, confirming the curriculum's potential for broader use and adaptation in other contexts.



Ανάπτυξη Δεξιοτήτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας για Αθλητές

Π3.2 – Έκθεση Διδαγμάτων

Ημερομηνία παράδοσης: 30 / 06 /2025

Συντάκτες: Στέφανη Αντωνίου, Όλια Τσιβτανίδου (Inquirium Ltd)

ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ ΕΡΓΟΥ

Ακρωνύμιο έργου	IPR-A
Τίτλος Έργου	Ανάπτυξη Δεξιοτήτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας για Αθλητές
Πρόγραμμα	ERASMUS+ SPORT
Ημερομηνία έναρξης	1 Ιανουαρίου 2024
Διάρκεια	18 μήνες
Συμφωνία επιχορήγησης αριθ.	101134008



Co-funded by the
European Union

ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

Αριθμός παραδοτέου	Π3.2
Αριθμός πακέτου εργασίας	ΠΕ3
Τίτλος παραδοτέου	Έκθεση διδαγμάτων
Κύριος δικαιούχος	Inquirium Ltd
Συντάκτης (ες)	Στέφανη Αντωνίου, Όλια Τσιβτανίδου
Ημερομηνία λήξης	30/06/2025
Πραγματική ημερομηνία υποβολής	30/06/2025
Είδος παραδοτέου	Έκθεση
Επίπεδο διάδοσης	Δημόσιος

ΦΥΛΛΟ ΕΛΕΓΧΟΥ

Έκδοχή	Ημερομηνία	Περιγραφή
V 0.1	02/06/2025	Πρώτο προσχέδιο
V0.2	19/06/2025	Προσαρμογές και διορθώσεις με βάση τα σχόλια των εταίρων
V0.3	24/06/2025	Προσαρμογές και διορθώσεις
Τελικός	25/06/2025	Οριστικοποίηση της αγγλικής έκδοσης του παραδοτέου

Χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ωστόσο, οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται είναι μόνο των συντακτών και δεν αντικατοπτρίζουν απαραίτητα εκείνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Εκτελεστικού Οργανισμού Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε ο EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνοι για αυτές.

Περιεχόμενα

ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	1
ΦΥΛΛΟ ΕΛΕΓΧΟΥ	1
1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΡΓΟ IPR-A	3
2 ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	4
2.1 Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του D3.2.....	4
3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑ ΧΩΡΑ ΕΚΘΕΣΕΙΣ	5
3.1 Tero PC (Ελλάδα)	5
3.2 Inquirium Ltd (Κύπρος).....	8
3.3 Sport Evolution Alliance (Πορτογαλία).....	12
4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	17

1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΡΓΟ IPR-A

Για την πλειοψηφία των αθλητών, συμπεριλαμβανομένων πολλών επιτυχημένων, στο άθλημά τους, οι εναλλακτικοί τρόποι για να συντηρηθούν οικονομικά είναι πραγματικότητα. Το έργο IPR-A αντιμετωπίζει το στόχο της «ενθάρρυνσης της διπλής σταδιοδρομίας των αθλητών» με τη διαμόρφωση και τη διεξαγωγή ενός προγράμματος κατάρτισης για αθλητές κατά τη διάρκεια και μετά το τέλος της ενασχόλησής τους με τον αθλητισμό, επικεντρωμένο στην εκπαίδευσή τους σε ένα συγκεκριμένο πεδίο επιχειρηματικών δεξιοτήτων, τις δεξιότητες δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Η προσέγγιση της ιδέας του έργου διαρθρώνεται σε τρεις φάσεις, οι οποίες σχετίζονται με τη δομή των Πακέτων Εργασίας και ανταποκρίνονται σε συγκεκριμένους στόχους. Το έργο λειτουργεί σε τρία επίπεδα: υποστήριξη της κοινότητας (μέσω της ανάπτυξης εκπαιδευτικών προγραμμάτων και επιχειρηματικών δεξιοτήτων που βασίζονται στην Πνευματική Ιδιοκτησία), επίδραση στο κοινωνικό επίπεδο μέσω της εμπλοκής αθλητών στη διαδικασία και της διοργάνωσης σεμιναρίων για την άμεση εφαρμογή της γνώσης μέσω συγκεκριμένης εκπαιδευτικής μεθόδου, και επίδραση σε προσωπικό επίπεδο με την ενίσχυση των πεποιθήσεων σχετικά με την Πνευματική Ιδιοκτησία και την ανάπτυξη δεξιοτήτων, ώστε να εξοπλιστούν οι αθλητές για επιτυχημένη και ενεργή δράση στον χώρο της επιχειρηματικότητας. Η πρώτη φάση του έργου περιλαμβάνει δραστηριότητες που σχετίζονται με το σχεδιασμό και τον καθορισμό των μαθησιακών αποτελεσμάτων του εκπαιδευτικού προγράμματος του έργου. Κατά τη διάρκεια αυτής της φάσης, οι εταίροι επικεντρώνουν τις ενέργειές τους στην ανάπτυξη εγχειριδίου και στη διάθεση του εκπαιδευτικού προγράμματος στο διαδίκτυο. Κατά τη δεύτερη φάση θα οργανωθεί ένα εργαστήριο συνδημιουργίας (co-creation studio), όπου οι εκπαιδευτικές ενότητες θα συν-σχεδιαστούν με τη συμβολή των συμμετεχόντων, και μαζί με τις υπόλοιπες δραστηριότητες αυτής της φάσης, το εκπαιδευτικό πρόγραμμα θα παραδοθεί στους συμμετέχοντες με τη μορφή εκπαιδευτικών σεμιναρίων μέσω συγκεκριμένης εκπαιδευτικής μεθόδου. Αυτό θα τους εξοπλίσει με αυτοπεποίθηση και βαθύτερη κατανόηση των δεξιοτήτων IPR που αποκτούν, ώστε να ενθαρρυνθούν να προσεγγίσουν την επιχειρηματικότητα πιο αποτελεσματικά. Η τρίτη φάση είναι οριζόντια όπου ξεκινάει από την πρώτη ημέρα του έργου και διαρκεί μέχρι το τέλος. Επικεντρώνεται στην προώθηση των δεξιοτήτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας σε απόμαχους αθλητές.

2 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

2.1 Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του Π3.2

Το παρόν παραδοτέο, **Π3.2 – Έκθεση διδαγμάτων**, αποστάζει την εμπειρία που αποκτήθηκε από τους δύο κύριους άξονες του προγράμματος σπουδών IPR-A που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο της ενότητας T3.1: (i) τα σεμινάρια εκπαίδευσης εκπαιδευτών (train-the-trainer) και (ii) την παροχή των εκπαιδευτικών ενοτήτων του IPR-A ως πρόγραμμα Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης (CPD) σε τρεις ομάδες σπουδαστών. Τα δεδομένα για την ανάλυση αυτή προέρχονται από τις δραστηριότητες αξιολόγησης που διεξήχθησαν στην ενότητα T3.2, οι οποίες χρησιμοποίησαν δομημένα ερωτηματολόγια για να εκτιμήσουν την ικανοποίηση των συμμετεχόντων και να ποσοτικοποιήσουν τα γνωστικά τους οφέλη, με ιδιαίτερη έμφαση στη διαδραστική μεθοδολογία μελέτης περίπτωσης. Τα παραγόμενα συμπεράσματα αποτελούν τη βάση της παρούσας Έκθεσης διδαγμάτων και θα συμβάλουν στις μελλοντικές βελτιώσεις του προγράμματος σπουδών, καθώς και στις αποφάσεις σχετικά με τη δυνατότητα μεταφοράς και επέκτασής του σε άλλες περιοχές και χώρες.

Στο πλαίσιο της ενότητας T3.1, κάθε εταίρος του έργου όφειλε να διοργανώσει ένα σεμινάριο εκπαίδευσης εκπαιδευτών για τουλάχιστον τρεις εκπαιδευτές (σύνολο τουλάχιστον εννέα για το σύνολο της κοινοπραξίας). Οι εταίροι υπερέβησαν αυτόν τον στόχο, εκπαιδεύοντας συνολικά δεκαεννέα εκπαιδευτές. Οι συνεδρίες αυτές αποδείχθηκαν θεμελιώδεις, παρέχοντας στους εκπαιδευτές την απαιτούμενη τεχνογνωσία και αυτοπεποίθηση για να καθοδηγήσουν αθλητές και άλλους ενδιαφερόμενους σε θέματα Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας (IPR) και διπλής σταδιοδρομίας.

Επιπλέον, οι εταίροι κλήθηκαν να παραδώσουν το πρόγραμμα σπουδών IPR σε τουλάχιστον 30 εκπαιδευόμενους ανά χώρα, ενεργούς ή πρώην αθλητές, δηλαδή σε τουλάχιστον 90 συμμετέχοντες συνολικά. Και σε αυτόν τον τομέα η κοινοπραξία υπερέβη τις προσδοκίες, φτάνοντας τους 150 συμμετέχοντες. Το πρόγραμμα προσφέρθηκε σε μικτή μορφή, με δια ζώσης και διαδικτυακή διδασκαλία, και σχεδιάστηκε ως σύντομο πρόγραμμα CPD με στόχο την ενίσχυση των δεξιοτήτων δια βίου μάθησης τόσο για ενεργούς όσο και για απόστρατους αθλητές. Η συμμετοχή στα ερωτηματολόγια αντικατοπτρίζει αυτή τη δυναμική συμμετοχή: 19 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια από τους εκπαιδευτές των σεμιναρίων εκπαίδευσης εκπαιδευτών και 126 από τους εκπαιδευόμενους στα CPD μαθήματα. Οι απαντήσεις αυτές αποτελούν το εμπειρικό υπόβαθρο της παρούσας έκθεσης Π3.2.

3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΝΑ ΧΩΡΑ

3.1 Tero PC (Ελλάδα)

Σεμινάριο εκπαίδευσης εκπαιδευτών

Στις 4 Δεκεμβρίου 2024, η Tero υλοποίησε με επιτυχία ένα σεμινάριο εκπαίδευσης εκπαιδευτών στο πλαίσιο του έργου IPR-A στα γραφεία της στη Θεσσαλονίκη. Το σεμινάριο πραγματοποιήθηκε δια ζώσης και συγκέντρωσε πέντε επαγγελματίες (3 άνδρες, 2 γυναίκες). Όλοι οι συμμετέχοντες είχαν προσεγγιστεί μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και προσωπικής επικοινωνίας και προσκλήθηκαν επίσημα αφού εξέφρασαν το ενδιαφέρον τους να παρευρεθούν. Η συνεδρία διήρκεσε περίπου δύο ώρες.

Το σεμινάριο ξεκίνησε με μια εισαγωγή στο έργο IPR-A, το σκεπτικό και τους στόχους του, ακολουθούμενη από μια λεπτομερή παρουσίαση του προγράμματος σπουδών IPR-A, χρησιμοποιώντας το επίσημο εγχειρίδιο εκπαιδευτών IPR (Π2.2), το οποίο περιλάμβανε μεθοδολογικές κατευθυντήριες γραμμές για την αποτελεσματική παράδοση του υλικού. Στους συμμετέχοντες δόθηκε επίσης μια σύντομη επισκόπηση του διαδικτυακού αποθετηρίου του έργου, το οποίο βρισκόταν στα τελικά στάδια ανάπτυξής του. Καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίας, οι συμμετέχοντες ενθαρρύνθηκαν να αλληλοεπιδράσουν με το περιεχόμενο, να θέτουν ερωτήσεις και να διατυπώνουν σχόλια, ενώ μια ειδική ενότητα ερωτήσεων και απαντήσεων στο τέλος της παρουσίασης επέτρεψε περαιτέρω συζήτηση και παροχή ανατροφοδότησης.

Μετά το σεμινάριο, οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να συμπληρώσουν μια διαδικτυακή έρευνα αξιολόγησης. Συγκεκριμένα, η εκπαίδευση αξιολογήθηκε με μέσο όρο 4.8 στα 5 ως προς τον καλό σχεδιασμό της, 4.8 για την ποιότητα του εκπαιδευτικού υλικού και των πόρων, 4.6 για τη σαφήνεια και τη δομή της παρουσίασης του περιεχομένου, 4.8 για την ευκολία κατανόησης του περιεχομένου, 4.8 για τη συνολική απόλαυση της εκπαίδευσης, 4.8 για τη συμβολή της στη βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων σχετικά με τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας για αθλητές, και 4.8 για την πρόθεση αξιοποίησης του υλικού και των πόρων σε μελλοντικές εκπαιδευσεις αθλητών. Τα αποτελέσματα αυτά υποδηλώνουν ένα ποσοστό ικανοποίησης σχεδόν τέλει και επιβεβαιώνουν την αποτελεσματικότητα του σεμιναρίου στην επίτευξη των μαθησιακών του στόχων. Οι συμμετέχοντες περιέγραψαν τη συνεδρία ως ιδιαίτερα ευχάριστη και ενημερωτική, ενώ όλοι εξέφρασαν την πρόθεσή τους να αξιοποιήσουν τα παρεχόμενα εργαλεία και το περιεχόμενο σε μελλοντικά επαγγελματικά πλαίσια. Η μόνη παρατήρηση κατατέθηκε κατά τη διάρκεια της ενότητας ερωτήσεων και απαντήσεων, όπου οι συμμετέχοντες πρότειναν την ένταξη περισσότερων μελετών περίπτωσης, ιδίως εκείνων που αντικατοπτρίζουν πιο ποικίλα προφίλ και καταστάσεις. Η ομάδα της Tero έλαβε υπόψη την ανατροφοδότηση αυτή και ενσωμάτωσε περισσότερες μελέτες περίπτωσης στην τελική έκδοση του εκπαιδευτικού υλικού του έργου.

Εν κατακλείδι, το σεμινάριο έγινε δεκτό με ενθουσιασμό και επέδειξε ισχυρές δυνατότητες στον εξοπλισμό των εκπαιδευτών με τη γνώση και την εμπιστοσύνη για την περαιτέρω διάδοση των στόχων του έργου IPR-A.

Σεμινάρια φοιτητών

Το Τεγο πραγματοποίησε τρεις γύρους σεμιναρίων μεταξύ Ιανουαρίου και Μαΐου 2025 με συνολικά 34 συμμετέχοντες να παρακολουθούν τις συνεδρίες. Τα σεμινάρια επικεντρώθηκαν σε δύο κύριους θεματικούς τομείς: την έννοια της διπλής σταδιοδρομίας για τους αθλητές και τις βασικές αρχές της πνευματικής ιδιοκτησίας στο πλαίσιο του αθλητισμού.

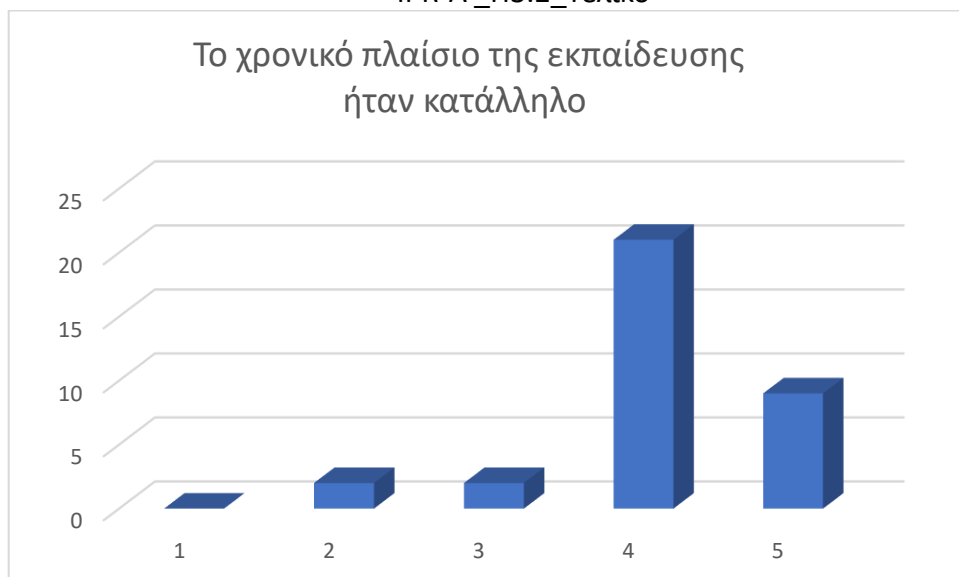
Γενικά, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων εξέφρασε υψηλό βαθμό ικανοποίησης από την εκπαίδευση. Όσον αφορά τη δομή και την οργάνωση του σεμιναρίου, το 52.9% των συμμετεχόντων το αξιολόγησε ως πολύ καλά δομημένο (5/5 - πολύ ικανοποιημένοι), ενώ ένα επιπλέον 35.3% έδωσε 4 στα 5, αντανakλώντας ισχυρή εκτίμηση για τη διοργάνωσή του. Αντίστοιχα, ο σχεδιασμός του σεμιναρίου έλαβε ποσοστό 32.4% αξιολογήσεων με 5/5 και 55.9% με 4/5, καταλήγοντας σε μια συνολικά θετική αποδοχή.

Η διαχείριση του χρόνου ήταν ελαφρώς πιο μικτή: το 26.5% αξιολόγησε το χρονικό πλαίσιο ως ιδανικό (5/5) και το 61.8% του έδωσε 4, ενώ το 5.9% το βαθμολόγησε με 3 και ένα άλλο 5.9% το βαθμολόγησε με 2, υποδεικνύοντας κάποιο περιθώριο βελτίωσης στον προγραμματισμό (**Σχήμα 1**). Ο ρυθμός παράδοσης έτυχε επίσης καλής υποδοχής, με το 44.1% να το βαθμολογεί με 5 και το 41.2% με 4, αν και το 8.8% με 3 και το 5.9% με 2. Όσον αφορά τα υλικά και τους πόρους, το 52.9% των συμμετεχόντων τα αξιολόγησε ως εξαιρετικά (5/5) και το 35.3% έδωσε 4, γεγονός που υποδηλώνει ότι η σαφής πλειοψηφία τα θεώρησε καλά προετοιμασμένα (**Σχήμα 2**).

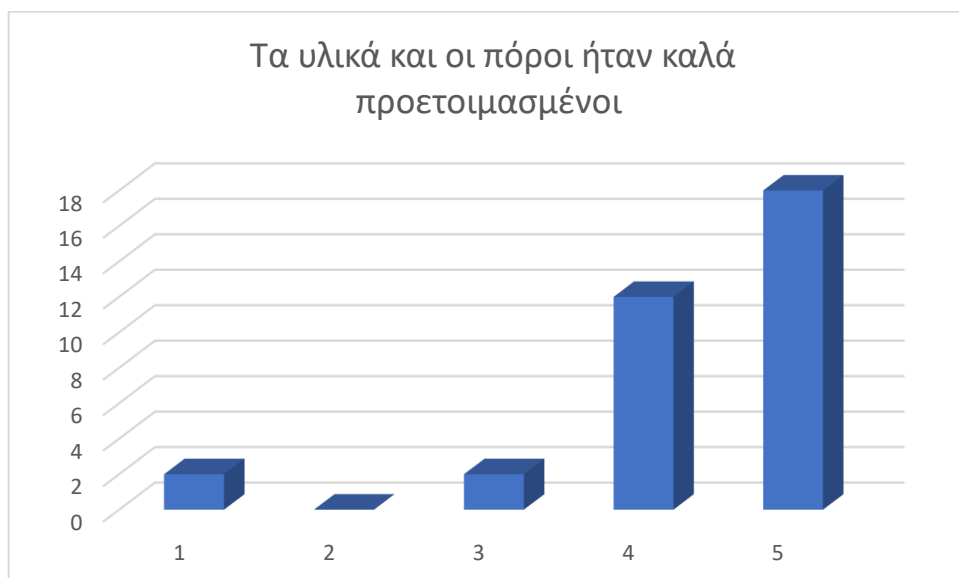
Στην ενότητα διδασκαλία και περιεχόμενο, το 50% θεώρησε ότι το περιεχόμενο παρουσιάστηκε με μεγάλη σαφήνεια (5/5) και το 26.7% το βαθμολόγησε με 4, δείχνοντας ότι πάνω από το 76% ήταν ικανοποιημένο με τη σαφήνεια. Όσον αφορά το πόσο εύκολο ήταν να κατανοηθεί το περιεχόμενο, το 51.7% έδωσε την υψηλότερη βαθμολογία και το 34.5% έδωσε 4, αν και το 6.9% έδωσε 2 ή 3, επισημαίνοντας έναν μικρό τομέα βελτίωσης (**Σχήμα 3**). Η απόλαυση της εκπαίδευσης ήταν εμφανής, με το 34.5% να απονέμει 5 και το 51.7% να δίνει 4 (**Σχήμα 4**). Ομοίως, το 51.5% δήλωσε ότι η κατάρτιση βελτίωσε σημαντικά τις γνώσεις και τις δεξιότητές του, ενώ το 36.4% συμφώνησε σε ελαφρώς μικρότερο βαθμό (το βαθμολόγησε με 4).

Συμπερασματικά, η αξιολόγηση αντικατοπτρίζει την υψηλή συνολική ικανοποίηση, ιδίως με τον τρόπο με τον οποίο τα συνέδρια βελτίωσαν τις γνώσεις και τις δεξιότητες των συμμετεχόντων, καθώς και τη σαφήνεια και τη δομή τους. Εξακολουθεί να υπάρχει περιθώριο βελτίωσης του χρονοδιαγράμματος και των υλικών για τη διασφάλιση μιας ομοιόμορφα υψηλής ποιότητας μαθησιακής εμπειρίας.

IPR-A_Π3.2_Τελικό



Σχήμα 1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Το χρονικό πλαίσιο της εκπαίδευσης ήταν κατάλληλο».

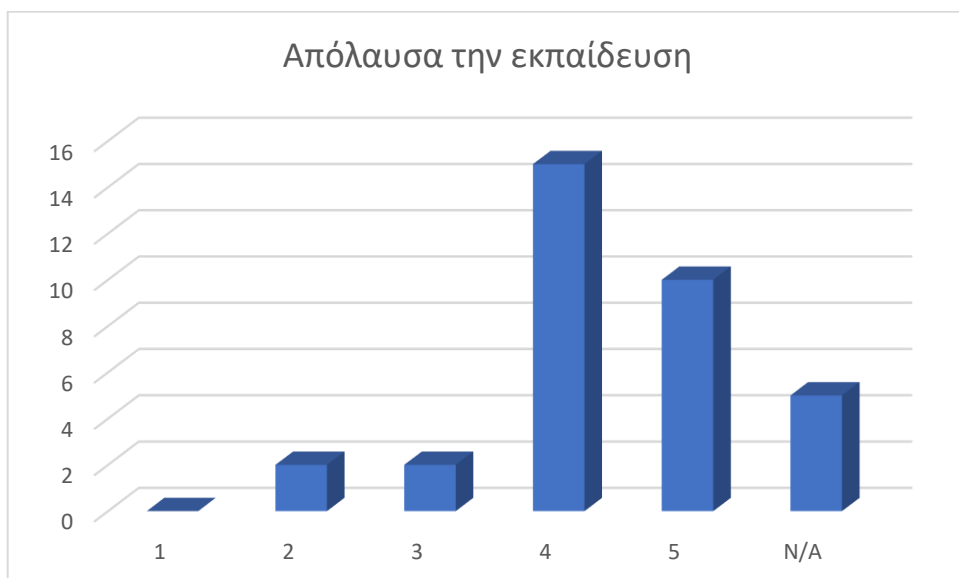


Σχήμα 2. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Τα υλικά και οι πόροι ήταν καλά προετοιμασμένοι».

IPR-A_Π3.2_Τελικό



Σχήμα 3. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η παρουσίαση του περιεχομένου ήταν εύκολα κατανοητή».



Σχήμα 4. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Απόλαυσα την εκπαίδευση».

3.2 Inquirium Ltd (Κύπρος)

Σεμινάριο εκπαίδευσης εκπαιδευτών

Στις 11 Νοεμβρίου 2024, η Inquirium Ltd παρέδωσε με επιτυχία σεμινάριο εκπαίδευσης εκπαιδευτών ως μέρος του έργου IPR-A στις εγκαταστάσεις του UCLan Cyprus. Η εκδήλωση συγκέντρωσε έξι ακαδημαϊκούς εκπαιδευτές από το πρόγραμμα Σπουδών στην Επιστήμη του Αθλητισμού και της Άσκησης, εκ των οποίων τέσσερις ήταν γυναίκες και δύο άνδρες. Όλοι είχαν προσκληθεί προσωπικά μέσω email και είχαν εκφράσει ενδιαφέρον να μάθουν περισσότερα για το έργο. Το σεμινάριο διήρκεσε περίπου δύο ώρες.

IPR-A_Π3.2_Τελικό

Κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου, οι συμμετέχοντες γνώρισαν το έργο IPR-A, τους σκοπούς και τους κύριους στόχους του. Ακολούθησε λεπτομερής παρουσίαση του προγράμματος σπουδών IPR-A, το οποίο παραδόθηκε χρησιμοποιώντας το επίσημο εγχειρίδιο εκπαιδευτών IPR. Η συνεδρία περιελάμβανε επίσης την παρουσίαση του διαδικτυακού αποθετηρίου IPR-A, το οποίο σημειώθηκε ότι βρίσκεται υπό ανάπτυξη, ενώ αναμένεται να προστεθεί περισσότερο υλικό τις επόμενες εβδομάδες. Μια συνεδρία ερωτήσεων και απαντήσεων πραγματοποιήθηκε τόσο κατά τη διάρκεια όσο και στο τέλος του σεμιναρίου, προσφέροντας στους συμμετέχοντες την ευκαιρία να θέσουν ερωτήσεις και να συμμετάσχουν σε συζήτηση σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών.

Μετά το σεμινάριο, οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να συμπληρώσουν μια διαδικτυακή έρευνα αξιολόγησης, όπου και οι έξι συμμετέχοντες, βαθμολόγησαν το σεμινάριο σε επτά κριτήρια αξιολόγησης και κάθε απάντηση έλαβε την υψηλότερη δυνατή βαθμολογία 5 στα 5. Συγκεκριμένα, το 100% των ερωτηθέντων συμφώνησε ότι η εκπαίδευση ήταν καλά σχεδιασμένη, τα υλικά και οι πόροι ήταν καλά προετοιμασμένοι και η παρουσίαση του περιεχομένου ήταν σαφώς ανεπτυγμένη και κατανοητή. Επιπλέον, όλοι οι συμμετέχοντες ανέφεραν ότι απόλαυσαν την εκπαίδευση, θεώρησαν ότι τους βοήθησε να βελτιώσουν τις γνώσεις και τις δεξιότητές τους σχετικά με το θέμα των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας για τους αθλητές και εξέφρασαν την πρόθεσή τους να χρησιμοποιήσουν τα παρεχόμενα υλικά και πόρους σε μελλοντικές προπονητικές δραστηριότητες.

Αυτά τα αποτελέσματα αντικατοπτρίζουν ένα τέλειο ποσοστό ικανοποίησης σε όλες τις κατηγορίες, γεγονός που υποδηλώνει ότι το σεμινάριο ήταν εξαιρετικά αποτελεσματικό και έτυχε καλής υποδοχής από το κοινό του.

Σεμινάρια φοιτητών

Η Inquirium Ltd πραγματοποίησε τρία σεμινάρια μεταξύ Φεβρουαρίου και αρχών Μαρτίου 2025 για να εκπαιδεύσει φοιτητές αθλητισμού και άσκησης σχετικά με τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και διπλής σταδιοδρομίας. Συνολικά 48 συμμετέχοντες παρακολούθησαν τις συνεδρίες, με 39 να συμπληρώνουν το ερωτηματολόγιο αξιολόγησης. Η ανατροφοδότηση επικεντρώθηκε σε δύο βασικούς τομείς: τις οργανωτικές πτυχές της εκπαίδευσης και την ποιότητα της διδασκαλίας και του περιεχομένου. Οι απαντήσεις καταγράφηκαν χρησιμοποιώντας μία κλίμακα Likert 5 βαθμίδων, όπου το 5 υποδήλωνε το υψηλότερο επίπεδο ικανοποίησης ή συμφωνίας.

Συνολικά, η πλειονότητα των ερωτηθέντων εξέφρασε μεγάλη ικανοποίηση για τα σεμινάρια. Όσον αφορά τη δομή και την οργάνωση, το 35.9% των συμμετεχόντων αξιολόγησε το σεμινάριο ως πολύ καλά δομημένο (5/5), ενώ ένα επιπλέον 30.8% έδωσε 4 στα 5, γεγονός που υποδηλώνει γενικά ισχυρή εκτίμηση για τον τρόπο οργάνωσης (**Σχήμα 5**). Ομοίως, ο σχεδιασμός του σεμιναρίου έλαβε την ίδια κατανομή βαθμολογιών, με ένα συνδυασμένο 66.7% των συμμετεχόντων να το απονέμει είτε 4 είτε 5 στα 5. Η διαχείριση του χρόνου και ο ρυθμός παράδοσης των

IPR-A_Π3.2_Τελικό

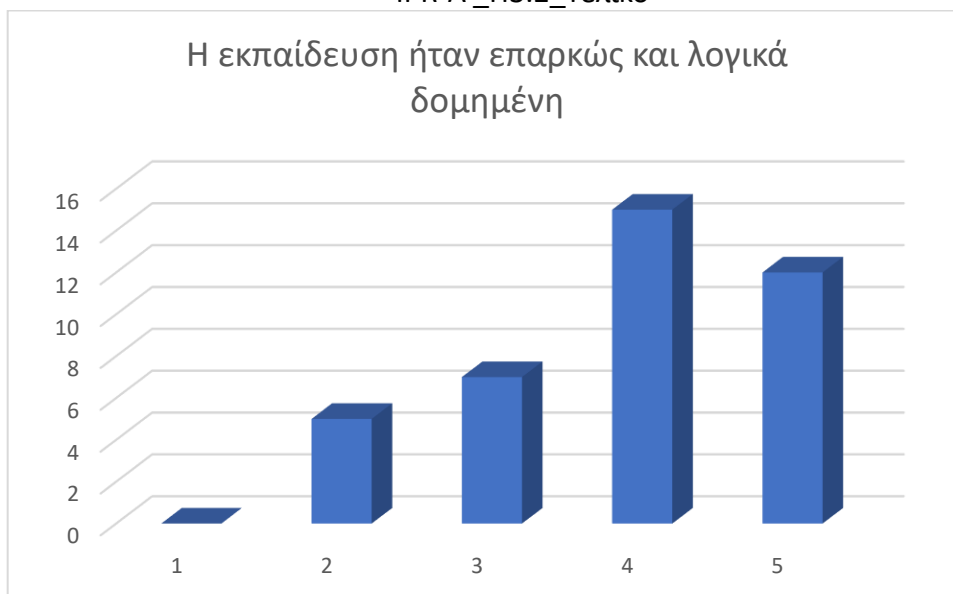
συνεδριών έδειξαν επίσης θετικά σχόλια, με το 33.3% να αξιολογεί τον ρυθμό ως ιδανικό (5/5) και ένα άλλο 30.8% να του δίνει 4, αν και περίπου το 20.5% τον αξιολόγησε ελαφρώς χαμηλότερα στο 3, υποδηλώνοντας μέτρια περιθώρια βελτίωσης του χρόνου και της ροής.

Όσον αφορά τα υλικά και τους πόρους, το 38.5% των συμμετεχόντων τα αξιολόγησε ως άριστα (5/5), ενώ το 28.2% έδωσε 4, δείχνοντας ευρεία ικανοποίηση από την προετοιμασία και την ποιότητα των υλικών (**Σχήμα 6**). Ωστόσο, περίπου το 20.5% έδωσε βαθμολογία μεσαίου εύρους 3, υποδεικνύοντας ότι ενώ η πλειοψηφία ήταν ευχαριστημένη, υπήρχε κάποιο περιθώριο βελτίωσης σε αυτόν τον τομέα.

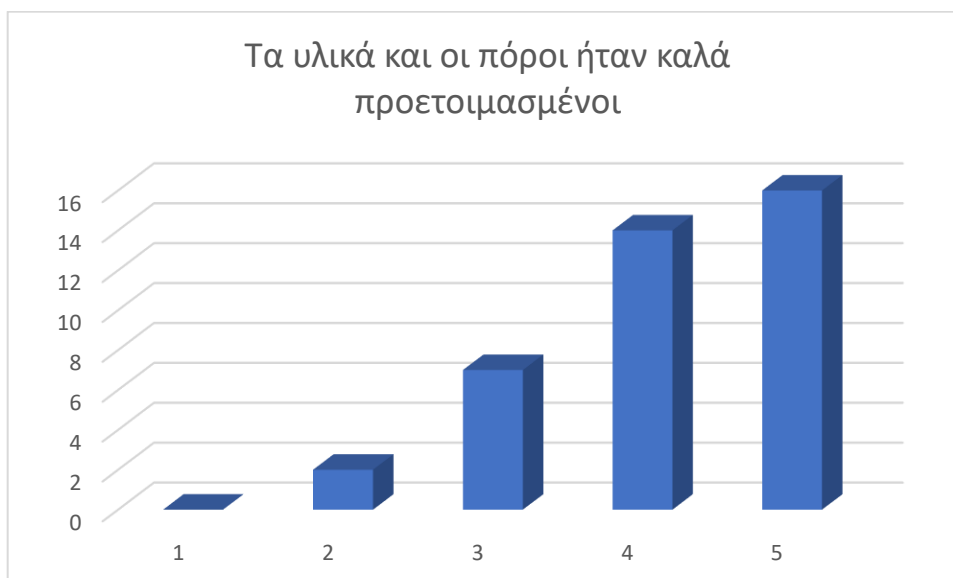
Στην ενότητα διδασκαλίας και περιεχομένου, το 43.6% των ερωτηθέντων θεώρησε ότι το περιεχόμενο παρουσιάστηκε με μεγάλη σαφήνεια (5/5) και το 25.6% το αξιολόγησε ως 4/5 (**Σχήμα 7**). Η ίδια τάση παρατηρήθηκε για το πόσο εύκολο ήταν να κατανοηθεί το περιεχόμενο, με το 38.5% να του δίνει την υψηλότερη βαθμολογία και το 30.8% να το βαθμολογεί με 4. Η απόλαυση της εκπαίδευσης ακολούθησε επίσης ένα παρόμοιο μοτίβο, με το 38.5% να το βαθμολογεί 5 και το 28.2% να το βαθμολογεί 4, υποδηλώνοντας μια καλά αποδεκτή μαθησιακή εμπειρία. Ειδικότερα, το 43.6% των συμμετεχόντων δήλωσε ότι το σεμινάριο βελτίωσε σημαντικά τις γνώσεις και τις δεξιότητές τους, ενώ το 30.8% συμφώνησε σε ελαφρώς μικρότερο βαθμό, επιβεβαιώνοντας ότι οι βασικοί εκπαιδευτικοί στόχοι επιτεύχθηκαν σε μεγάλο βαθμό (**Σχήμα 8**).

Ενώ κανένας ερωτώμενος δεν έδωσε τη χαμηλότερη δυνατή βαθμολογία σε οποιαδήποτε κατηγορία, μια μειοψηφία έδωσε σταθερά βαθμολογίες 3 στα 5 (που κυμαίνονται από 15% έως 20.5% σε διαφορετικές ερωτήσεις), επισημαίνοντας τομείς όπως η διαχείριση του χρόνου, η ποιότητα των πόρων και η ευκολία κατανόησης όπου υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης. Συμπερασματικά, η αξιολόγηση αντικατοπτρίζει την ισχυρή συνολική ικανοποίηση, ιδίως με τη σαφήνεια της παρουσίασης και τον αντίκτυπο στη γνώση, αλλά εντοπίζει επίσης ευκαιρίες για την ενίσχυση της εμπειρίας του σεμιναρίου όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα, την εμπλοκή υλικού και την παράδοση περιεχομένου.

IPR-A_Π3.2_Τελικό

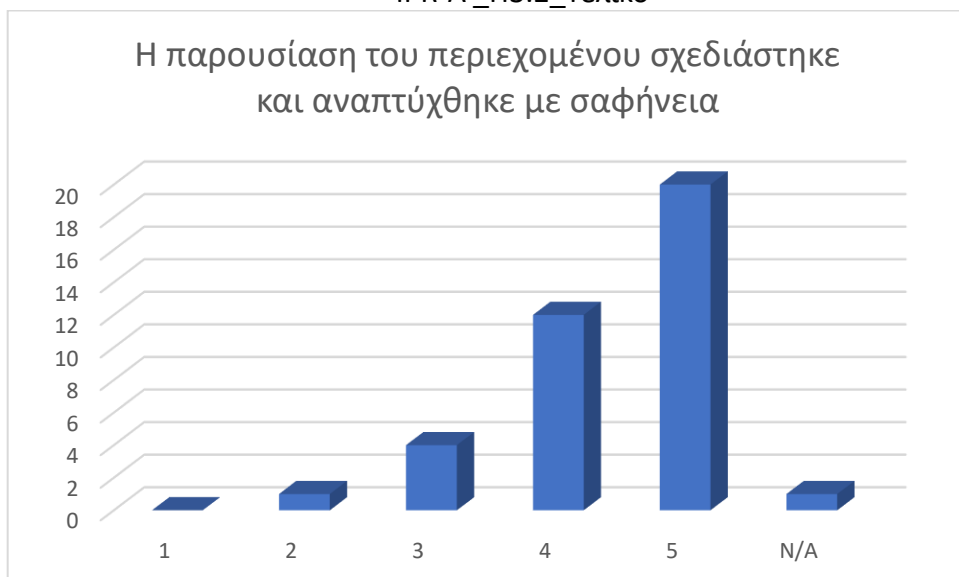


Σχήμα 5. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η εκπαίδευση ήταν επαρκώς και λογικά δομημένη».

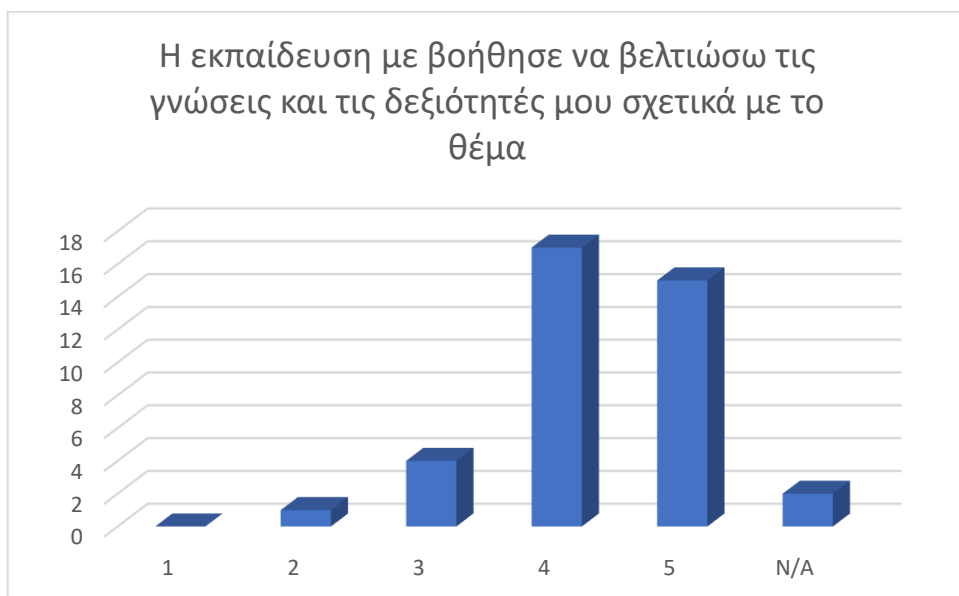


Σχήμα 6. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Τα υλικά και οι πόροι ήταν καλά προετοιμασμένοι».

IPR-A_Π3.2_Τελικό



Σχήμα 7. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η παρουσίαση του περιεχομένου σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε με σαφήνεια».



Σχήμα 8. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η εκπαίδευση με βοήθησε να βελτιώσω τις γνώσεις και τις δεξιότητές μου σχετικά με το θέμα».

3.3 Sport Evolution Alliance (Πορτογαλία)

Σεμινάριο εκπαίδευσης εκπαιδευτών

Στις 28 Νοεμβρίου 2024, η Sport Evolution Alliance παρέδωσε με επιτυχία το σεμινάριο εκπαίδευσης εκπαιδευτών στο Κασκάις. Η εκδήλωση συγκέντρωσε οκτώ εκπαιδευτές (7 άνδρες, 1 γυναίκα) με διαφορετικό υπόβαθρο και επίπεδα εμπειρίας στον αθλητικό τομέα. Συμμετείχαν τόσο νέοι αθλητές-προπονητές όσο και έμπειροι. Το σεμινάριο διήρκεσε περίπου τρεις ώρες και συντονίστηκε από μέλη της ομάδας της Sport Evolution Alliance.

Η συνεδρία ξεκίνησε με μια εισαγωγή στο σκεπτικό και τους στόχους της έννοιας της διπλής σταδιοδρομίας, τονίζοντας τη σημασία της για την ολιστική ανάπτυξη των

IPR-A_Π3.2_Τελικό

αθλητών. Ακολούθησε δομημένη παρουσίαση του προγράμματος σπουδών IPR-A, το οποίο παραδόθηκε χρησιμοποιώντας το επίσημο εγχειρίδιο εκπαιδευτών IPR. Το εγχειρίδιο παρείχε στους συμμετέχοντες καθοδήγηση, στρατηγικές και πρακτικά εργαλεία προσαρμοσμένα στην υποστήριξη των αθλητών στην εξισορρόπηση των αθλητικών και επαγγελματικών φιλοδοξιών. Στη συνεδρία συμπεριλήφθηκε επίσης επίδειξη του διαδικτυακού αποθετηρίου που είναι αφιερωμένο στους πόρους για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Οι συμμετέχοντες συμμετείχαν ενεργά στο σεμινάριο μέσω δομημένων συζητήσεων και διαδραστικών δραστηριοτήτων, με αποκορύφωμα μια εστιασμένη συνεδρία ερωτήσεων και απαντήσεων που ενθάρρυνε την ανταλλαγή γνώσεων και τη βαθύτερη διερεύνηση στρατηγικών διπλής σταδιοδρομίας. Οι συμμετέχοντες βρήκαν τα υλικά σχετικά και σαφώς παρουσιασμένα και η εκπαίδευση επαινέθηκε ιδιαίτερα για την καλά οργανωμένη δομή της και την εφαρμογή της σε πραγματικά πλαίσια καθοδήγησης.

Οι προπονητές εξέφρασαν έντονο ενθουσιασμό για την εφαρμογή του προγράμματος σπουδών στο έργο τους, τονίζοντας τη δυνατότητά του να ενισχύσει την υποστήριξη που παρέχεται στους αθλητές που διαχειρίζονται τόσο εκπαιδευτικούς όσο και αθλητικούς στόχους. Το σεμινάριο χαρακτηρίστηκε ευρέως ως ενημερωτικό, ελκυστικό και ευχάριστο, σηματοδοτώντας ένα πολύτιμο ορόσημο στην προώθηση του πλαισίου διπλής σταδιοδρομίας.

Μια διαδικτυακή έρευνα ανατροφοδότησης διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες μετά την εκπαίδευση και οι πέντε συμμετέχοντες την ολοκλήρωσαν. Η εκπαίδευση αξιολογήθηκε με βάση διάφορα κριτήρια και κάθε συμμετέχων έβαλε την υψηλότερη δυνατή βαθμολογία, 5 στα 5, για κάθε πτυχή. Τα σχόλια που παρασχέθηκαν δείχνουν μια εξαιρετικά θετική υποδοχή του περιεχομένου και της παράδοσης του σεμιναρίου, υπογραμμίζοντας τη συνεχή δέσμευση της Sport Evolution Alliance για επαγγελματική ανάπτυξη και καινοτόμες πρακτικές στον τομέα του αθλητισμού.

Σεμινάρια φοιτητών

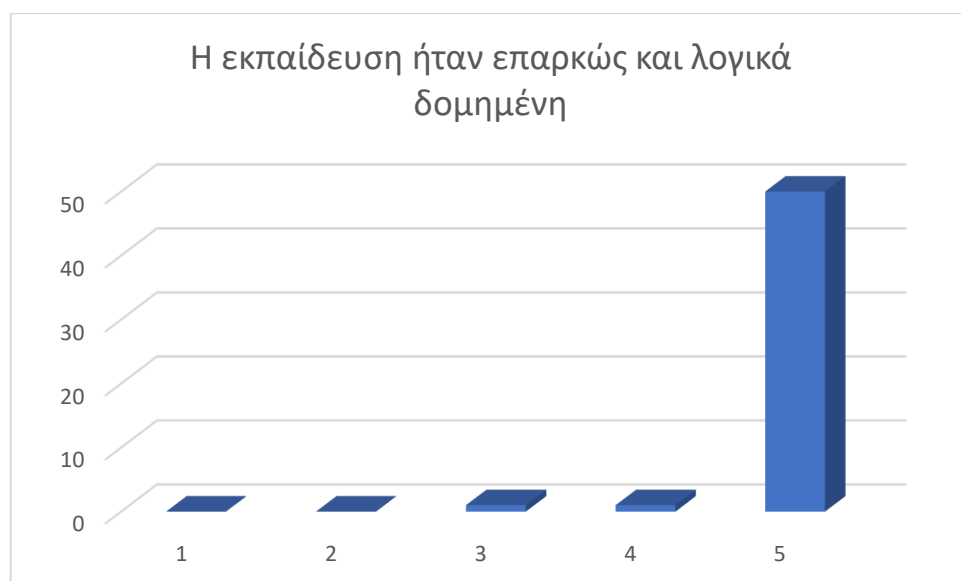
Η Sport Evolution Alliance πραγματοποίησε τρεις γύρους σεμιναρίων μεταξύ Φεβρουαρίου και Μαΐου 2025, με συνολικά 68 συμμετέχοντες να συμμετέχουν σε συνεδρίες που πραγματοποιήθηκαν σε όλη τη Λισαβόνα και την Αλμάτα, εστιάζοντας στη διδασκαλία εννοιών διπλής σταδιοδρομίας στον τομέα του αθλητισμού, καθώς και βασικών εννοιών και κανονισμών Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας. Κάθε συνεδρία περιελάμβανε διαδραστικά στοιχεία και ολοκληρώθηκε με μια περιήγηση στο διαδικτυακό αποθετήριο IPR-A και τους διαθέσιμους μαθησιακούς πόρους του, ακολουθούμενη από μια δομημένη αξιολόγηση των συμμετεχόντων.

Συνολικά, η εκπαίδευση έλαβε ιδιαίτερα θετικά σχόλια από τους συμμετέχοντες, με ομόφωνη ικανοποίηση σε όλες τις πτυχές που αξιολογήθηκαν. Όσον αφορά τη δομή και την οργάνωση, το 100% των ερωτηθέντων αξιολόγησε το σεμινάριο ως πολύ καλά δομημένο και καλά σχεδιασμένο (5/5), υποδεικνύοντας μια καθολικά ισχυρή εκτίμηση για τη συνοχή και τον προγραμματισμό της κατάρτισης (**Σχήμα 9**).

IPR-A_Π3.2_Τελικό

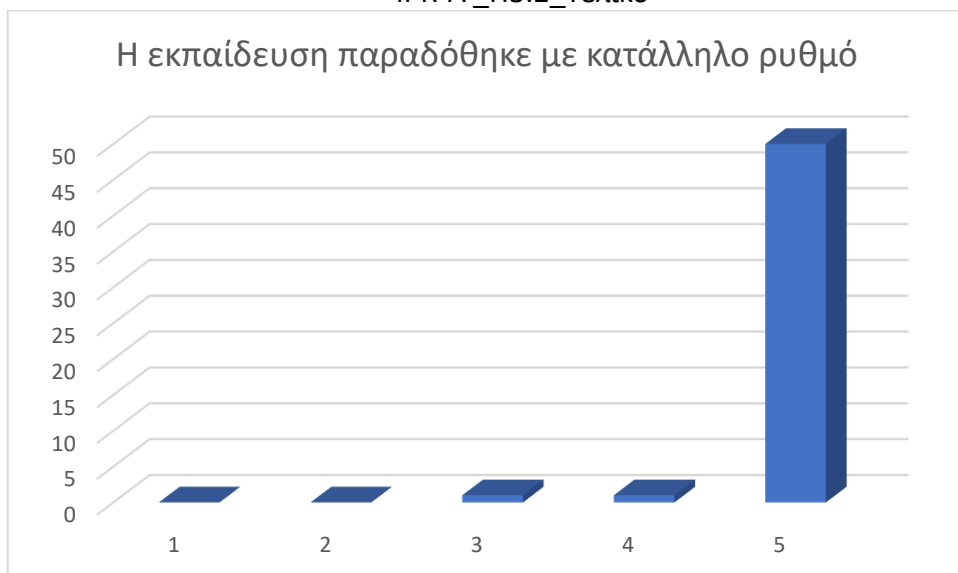
Η διαχείριση του χρόνου και ο ρυθμός παράδοσης έτυχαν επίσης πολύ καλής υποδοχής, με σχεδόν όλους τους συμμετέχοντες να αξιολογούν την καταλληλότητα της διάρκειας και του ρυθμού της εκπαίδευσης σε 5 στα 5, αντανακλώντας εξαιρετική ευθυγράμμιση με τις προσδοκίες των συμμετεχόντων (**Σχήμα 10**). Όσον αφορά τα υλικά και τους πόρους, το 100% των συμμετεχόντων θεώρησαν ότι ήταν άριστα προετοιμασμένοι και καλά υποστηριζόμενοι από το εκπαιδευτικό περιεχόμενο, δείχνοντας πλήρη ικανοποίηση σε αυτόν τον τομέα.

Στην κατηγορία διδασκαλίας και περιεχομένου, οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες έδωσαν την υψηλότερη βαθμολογία (5/5) για τη σαφήνεια της παρουσίασης του περιεχομένου, την ευκολία κατανόησης (**Σχήμα 11**) και τη συνολική απόλαυση της εκπαίδευσης. Ομοίως, όλοι οι ερωτηθέντες συμφώνησαν ότι η κατάρτιση βελτίωσε σημαντικά τις γνώσεις και τις δεξιότητές τους, επιβεβαιώνοντας ότι οι μαθησιακοί στόχοι επιτεύχθηκαν πλήρως (**Σχήμα 12**). Συγκεκριμένα, κανένας συμμετέχων δεν βαθμολόγησε κανένα στοιχείο κάτω από τη μέγιστη βαθμολογία, υποδεικνύοντας ένα εξαιρετικό επίπεδο ικανοποίησης σε όλες τις διαστάσεις που αξιολογήθηκαν. Συμπερασματικά, η αξιολόγηση αντικατοπτρίζει την εξαιρετική ικανοποίηση των συμμετεχόντων σε κάθε πτυχή του σεμιναρίου, ιδιαίτερα όσον αφορά τη σαφήνεια, τη συνάφεια και τον αντίκτυπο.



Σχήμα 9. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η εκπαίδευση ήταν επαρκώς και λογικά δομημένη».

IPR-A_Π3.2_Τελικό

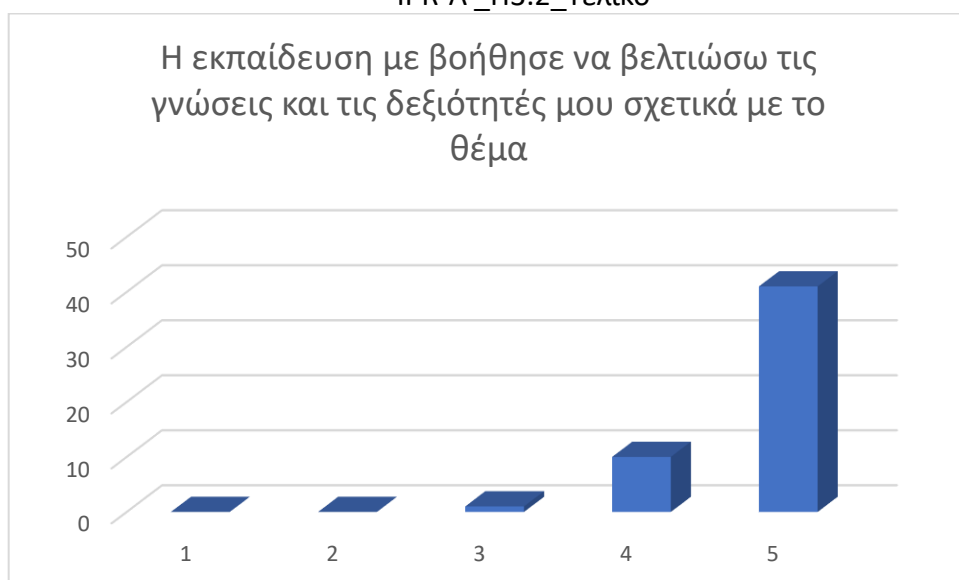


Σχήμα 10. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η εκπαίδευση παραδόθηκε με κατάλληλο ρυθμό».



Σχήμα 11. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η παρουσίαση του περιεχομένου ήταν εύκολα κατανοητή».

IPR-A_Π3.2_Τελικό



Σχήμα 12. Απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση κλίμακας Likert 5 σημείων «Η εκπαίδευση με βοήθησε να βελτιώσω τις γνώσεις και τις δεξιότητές μου σχετικά με το θέμα».

4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η υλοποίηση του προγράμματος σπουδών IPR-A πέτυχε και ξεπέρασε τους βασικούς της στόχους, με τη συμμετοχή 19 εκπαιδευτών και 150 εκπαιδευόμενων, πολύ πάνω από τους αρχικούς στόχους (Δείκτης Απόδοσης ΚΡΙ: 9 εκπαιδευτές και 90 εκπαιδευόμενοι). Η ανατροφοδότηση από όλες τις χώρες εταίρους ήταν εξαιρετικά θετική, με υψηλές βαθμολογίες ικανοποίησης όσον αφορά τη σαφήνεια, τη δομή και τη σχετικότητα του περιεχομένου. Αυτά που λειτούργησαν καλά ήταν η ελκυστική παρουσίαση του προγράμματος σπουδών, η ισχυρή προετοιμασία των εκπαιδευτών και η ευθυγράμμιση της εκπαίδευσης με τις ανάγκες των συμμετεχόντων. Τα σεμινάρια ενίσχυσαν αποτελεσματικά την κατανόηση των διπλών σταδιοδρομιών και των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Ωστόσο, υπήρξαν ορισμένοι τομείς που θα μπορούσαν να βελτιωθούν. Μερικοί συμμετέχοντες επισήμαναν την ανάγκη για καλύτερη διαχείριση του χρόνου και πρότειναν την ενσωμάτωση πιο ποικίλων μελετών περίπτωσης, ώστε το περιεχόμενο να γίνει πιο σχετικό και κατανοητό. Επιπλέον, μικρές προσαρμογές στον ρυθμό και την αλληλεπίδραση θα βελτίωναν περαιτέρω τα μαθησιακά αποτελέσματα. Συνολικά, το πρόγραμμα απέδειξε ότι έχει σημαντική επίδραση και έγινε δεκτό με ενθουσιασμό, επιβεβαιώνοντας τη δυνατότητα ευρύτερης χρήσης και προσαρμογής του προγράμματος σπουδών σε άλλες συνθήκες.



Evolução das Competências em Direitos de Propriedade Intelectual para Atletas

D3.2 - Relatório de experiências adquiridas

Data de entrega: 30 / 06 /2025

Autor(es): Stephanie Antoniou, Olia Tsivitanidou (Inquirium Ltd)

DETALHES DO PROJECTO

Acrónimo do Projeto	IPR-A
Título do Projeto	Evolving Intellectual Property Rights Skills for Athletes
Programa	ERASMUS+ DESPORTO
Data de início	1 Janeiro 2024
Duração	18 meses
Acordo de subvenção n.	101134008



Co-funded by the
European Union

PORMENORES DOS RESULTADOS

Número da entrega	D3.2
Número do Work package	WP3
Título da entrega	Relatório de experiências adquiridas
Beneficiário principal	Inquirium Ltd
Autor(es)	Stephanie Antoniou, Olia Tsivitanidou
Data de Entrega	30/06/2025
Data efetiva de apresentação	30/06/2025
Tipo de produto	Relatório
Nível de disseminação	Público

FICHA DE CONTROLO

Versão	Data	Descrição
V 0.1	02/06/2025	Primeiro draft
V0.2	19/06/2025	Ajustes e correções com base nos comentários dos parceiros
V0.3	24/06/2025	Ajustes e correções
Final	25/06/2025	Finalizada a versão inglesa do documento de entrega

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Conteúdos

DETALHES DA ENTREGA	Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.
FICHA DE CONTROLO.....	Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.
1 HISTÓRICO DO PROJETO IPR-A	3
2 INTRODUÇÃO.....	4
2.1 Objetivo e âmbito de aplicação da D3.2.....	4
3 RELATÓRIOS POR PAÍS.....	5
3.1 Tero PC (Grécia)	5
3.2 Inquirium Ltd (Chipre)	8
3.3 Sport Evolution Alliance (Portugal)	12
4 CONCLUSÕES	16

1 HISTÓRICO DO PROJETO IPR-A

Para a maioria dos atletas, incluindo muitos com sucesso na sua modalidade, as formas alternativas de se sustentarem financeiramente são uma realidade. O projeto IPR-A responde ao objetivo de "**incentivar as Carreiras Duais dos Atletas**", através da formulação e implementação de um programa de formação para atletas, durante e após o término da sua carreira desportiva, centrado na formação numa área específica de competências empreendedoras: **os Direitos de Propriedade Intelectual**.

A abordagem conceptual do nosso projeto está organizada em três fases, que correspondem à estrutura dos Work Packages e respondem a objetivos específicos. O nosso projeto atuará em três níveis:

1. **Apoio à comunidade**, através do desenvolvimento de programas educativos e de competências empreendedoras baseadas na Propriedade Intelectual;
2. **Impacto social**, envolvendo os atletas no processo e organizando seminários para a aplicação imediata dos conhecimentos, com recurso a um método educativo específico;
3. **Impacto a nível pessoal**, aumentando a consciência sobre a importância da Propriedade Intelectual e desenvolvendo competências que capacitem os atletas para uma atuação empreendedora bem-sucedida e ativa.

A **primeira fase** do projeto incluirá atividades relacionadas com o desenho e definição dos resultados de aprendizagem do programa formativo. Durante esta fase, os parceiros focarão as suas ações no desenvolvimento de um **manual para formadores** e na disponibilização do curso educativo em formato online.

Na **segunda fase**, será organizado um **estúdio de co-criação**, onde os módulos serão co-desenhados com o envolvimento dos participantes. Em conjunto com outras atividades desta fase, o programa de formação será implementado sob a forma de **seminários educativos**, recorrendo a um método pedagógico específico. Isto permitirá dotar os participantes de maior confiança e de uma compreensão mais aprofundada das competências em Propriedade Intelectual adquiridas, incentivando-os a abraçar o empreendedorismo de forma mais eficaz.

A **terceira fase** é transversal e decorrerá desde o primeiro dia até ao final do projeto. Estará centrada na **promoção das competências em Propriedade Intelectual junto de atletas já retirados da atividade desportiva**.

2 INTRODUÇÃO

2.1 Objetivo e âmbito de aplicação da D3.2

O presente documento, **D3.2 – Relatório de Lições Aprendidas**, sintetiza a experiência adquirida nas duas principais vertentes do currículo do projeto IPR-A implementadas no âmbito da Tarefa 3.1: (i) os seminários de formação de formadores e (ii) a implementação dos módulos IPR-A como curso de Desenvolvimento Profissional Contínuo (CPD) para três grupos de estudantes. A análise baseia-se nas atividades de avaliação realizadas na Tarefa 3.2, que recorreram a questionários estruturados para aferir a satisfação dos participantes e quantificar os ganhos de conhecimento, com especial destaque para o método interativo baseado em estudos de caso. As conclusões resultantes sustentam este Relatório de Lições Aprendidas e servirão de base para futuras melhorias do currículo, bem como para decisões sobre a sua transferibilidade e escalabilidade para outras regiões e países.

No âmbito da Tarefa 3.1, cada organização parceira deveria realizar um seminário de formação de formadores para, pelo menos, três formadores (total mínimo de nove no consórcio). Este objetivo foi superado, tendo sido formados **dezanove formadores**. Estas sessões revelaram-se um ponto de partida essencial, conferindo aos formadores o conhecimento e a confiança necessários para orientar atletas e outros intervenientes sobre os direitos de propriedade intelectual (IPR) e oportunidades de carreira dual.

Os parceiros tinham ainda como objetivo ministrar o currículo IPR a, pelo menos, 30 participantes por país (atletas no ativo ou já retirados), totalizando um mínimo de 90 participantes. Também aqui o consórcio superou as expectativas, atingindo um total de **150 participantes**. O curso foi oferecido num formato combinado (presencial e online), enquadrado como um curso CPD de curta duração, concebido para reforçar as competências de aprendizagem ao longo da vida de atletas no ativo e aposentados.

A participação nos questionários refletiu este elevado nível de envolvimento: **19 respostas** completas de formadores após os seminários de formação de formadores e **126 respostas** completas de participantes nos módulos CPD. Em conjunto, estas respostas constituem a base empírica do presente relatório **D3.2**.

3 RELATÓRIOS POR PAÍS

3.1 Tero PC (Grécia)

Seminário de Formação de Formadores

No dia 4 de dezembro de 2024, a Tero implementou com sucesso um seminário “Train-the-Trainer” no âmbito do projeto IPR-A, nas suas instalações em Salónica, Grécia. O seminário foi realizado presencialmente e reuniu cinco profissionais (3 homens e 2 mulheres). Todos os participantes foram contactados por email e presencialmente, tendo sido formalmente convidados após demonstrarem interesse em participar. A sessão teve uma duração aproximada de duas horas.

O seminário teve início com uma introdução ao projeto IPR-A, explicando a sua fundamentação e objetivos, seguindo-se uma apresentação detalhada do currículo do IPR-A, com base no manual oficial para formadores (D2.2), que incluía diretrizes metodológicas para uma entrega eficaz dos conteúdos. Os participantes receberam ainda uma breve apresentação do repositório online do projeto, que se encontrava na fase final de desenvolvimento. Ao longo da sessão, os participantes foram incentivados a interagir com os conteúdos, colocar questões e partilhar comentários. No final, realizou-se uma sessão dedicada de perguntas e respostas que permitiu um espaço adicional para discussão e feedback.

Após o seminário, os participantes foram convidados a preencher um questionário de avaliação online. O feedback foi extremamente positivo, com pontuações elevadas nos sete critérios de avaliação. Especificamente, a formação obteve uma média de 4,8 em 5 quanto ao seu bom planeamento, 4,8 pela qualidade dos materiais e recursos, 4,6 pela clareza e estrutura da apresentação dos conteúdos, 4,8 pela facilidade de compreensão, 4,8 pela satisfação geral com a formação, 4,8 pela melhoria de conhecimentos e competências relacionadas com os direitos de propriedade intelectual para atletas, e 4,8 pela intenção de utilizar os materiais e recursos em futuras formações de atletas. Estes resultados indicam uma taxa de satisfação quase perfeita e confirmam a eficácia do seminário no cumprimento dos seus objetivos de aprendizagem.

Os participantes descreveram a sessão como altamente agradável e informativa, tendo todos manifestado a intenção de utilizar as ferramentas e conteúdos fornecidos nos seus contextos profissionais futuros. A única sugestão construtiva surgiu durante a sessão de perguntas e respostas, onde foi recomendada a inclusão de um maior número de estudos de caso, especialmente com perfis e situações mais diversos. A equipa da Tero acolheu positivamente este feedback e integrou um maior número de estudos de caso na versão final do material educativo do projeto.

Em conclusão, o seminário foi recebido com entusiasmo e demonstrou um forte potencial para capacitar formadores com os conhecimentos e a confiança necessários para disseminar os objetivos do projeto IPR-A.

Seminários de Estudantes

A Tero realizou três rondas de seminários entre janeiro e maio de 2025, contando com um total de 34 participantes. Os seminários centraram-se em duas áreas temáticas principais: o conceito de carreiras duais para atletas e os fundamentos da propriedade intelectual no contexto desportivo.

De um modo geral, a maioria dos participantes expressou um elevado grau de satisfação com a formação. Relativamente à estrutura e organização do seminário, 52,9% dos participantes classificaram-no como muito bem estruturado (5/5 – muito satisfeitos) e 35,3% atribuíram-lhe uma pontuação de 4 em 5, demonstrando uma forte apreciação pela sua organização. De forma semelhante, o design do seminário recebeu 32,4% de classificações máximas (5/5) e 55,9% de classificações de 4/5, traduzindo uma receção globalmente positiva.

A gestão do tempo teve uma avaliação ligeiramente mais mista: 26,5% classificaram o tempo como ideal (5/5), 61,8% atribuíram-lhe 4, enquanto 5,9% deram uma pontuação de 3 e outros 5,9% atribuíram 2, indicando alguma margem de melhoria ao nível da calendarização (Figura 1). O ritmo da apresentação também foi bem recebido, com 44,1% a atribuir 5 e 41,2% a dar 4, embora 8,8% tenham dado 3 e 5,9% uma pontuação de 2. No que diz respeito aos materiais e recursos utilizados, 52,9% dos participantes classificaram-nos como excelentes (5/5) e 35,3% atribuíram-lhes 4, o que indica que a maioria considerou os materiais bem preparados (Figura 2).

No domínio do Ensino e Conteúdos, 50% dos participantes consideraram que os conteúdos foram apresentados de forma muito clara (5/5) e 26,7% atribuíram 4, o que revela que mais de 76% ficaram satisfeitos com a clareza da apresentação. Quanto à facilidade de compreensão dos conteúdos, 51,7% deram a pontuação máxima e 34,5% deram 4, embora 6,9% tenham atribuído 2 ou 3, o que evidencia uma pequena margem de melhoria (Figura 3). O nível de satisfação geral com a formação foi elevado, com 34,5% a atribuir 5 e 51,7% a dar 4 (Figura 4). De igual modo, 51,5% afirmaram que a formação melhorou significativamente os seus conhecimentos e competências, enquanto 36,4% concordaram, embora de forma ligeiramente menos intensa (avaliando com 4).

Em conclusão, a avaliação reflete uma elevada satisfação global, especialmente no que diz respeito ao impacto da formação na melhoria de conhecimentos e competências dos participantes, bem como à clareza e estrutura das sessões. Permanece, contudo, alguma margem de aperfeiçoamento ao nível da gestão do tempo e dos materiais, de

IPR-A_D3.2_final

forma a garantir uma experiência de aprendizagem uniformemente de elevada qualidade.

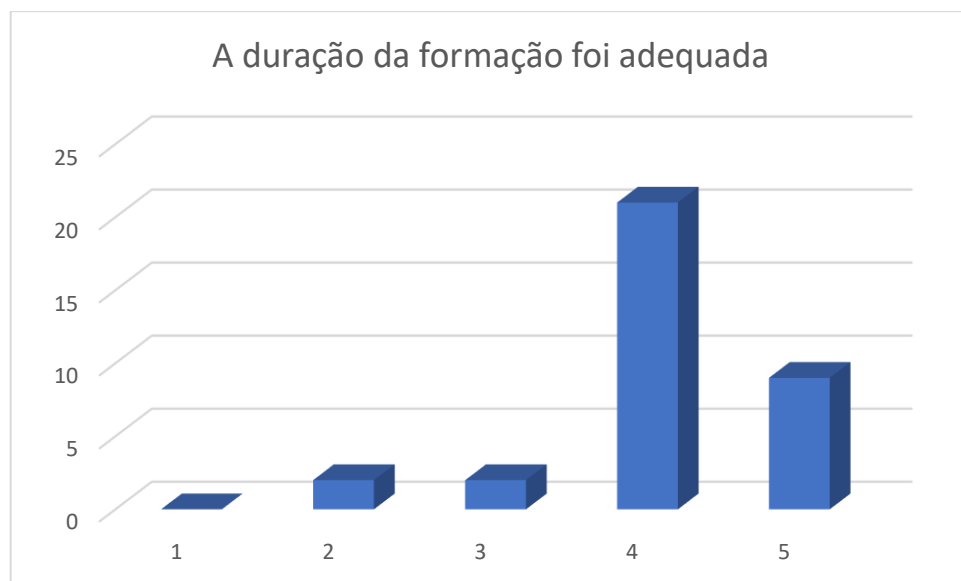


Figura 1. Respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos 'O período de tempo da formação foi adequado'.

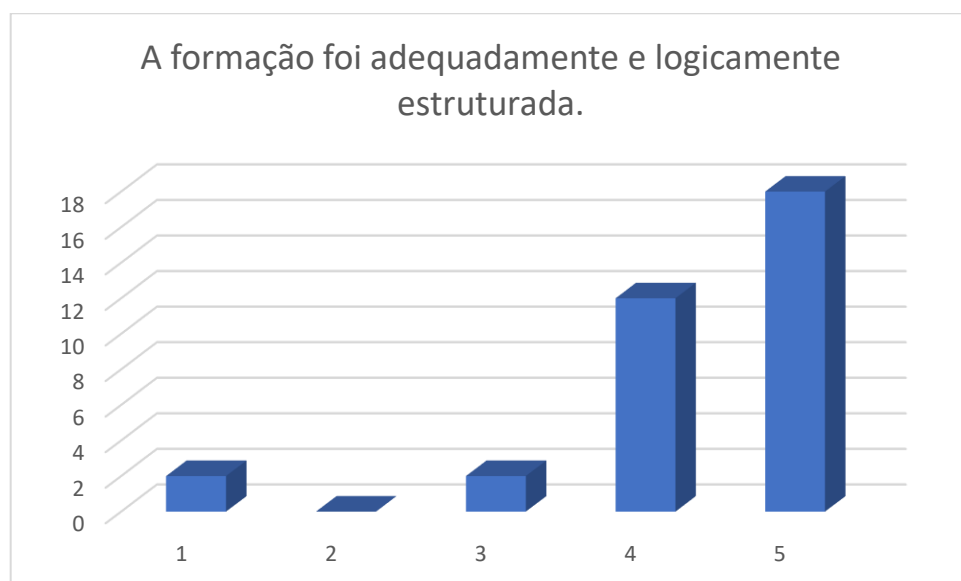


Figura 2. As respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos: "A formação estava adequadamente e logicamente estruturada."

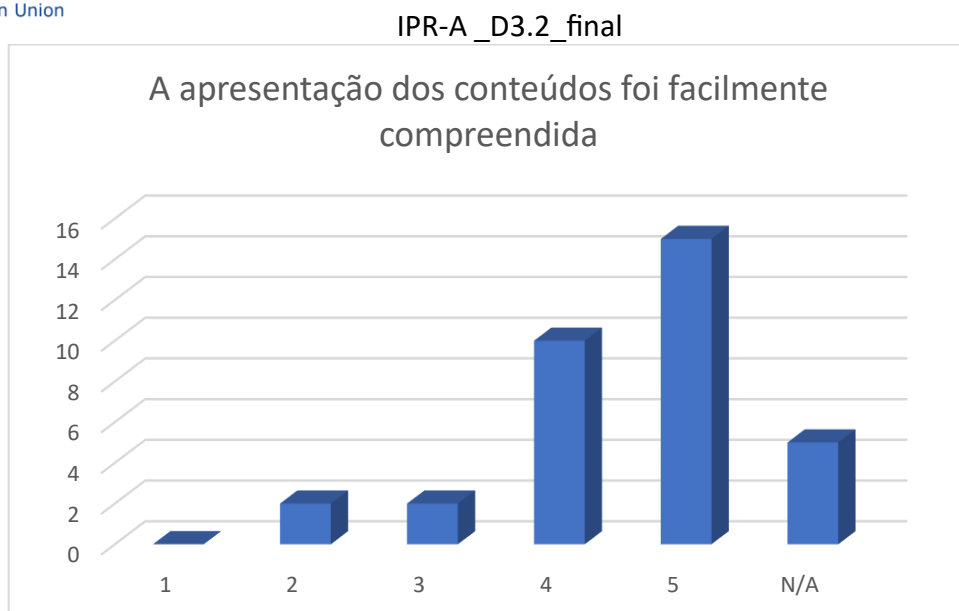


Figura 3. Respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos "A apresentação dos conteúdos foi facilmente compreendida".

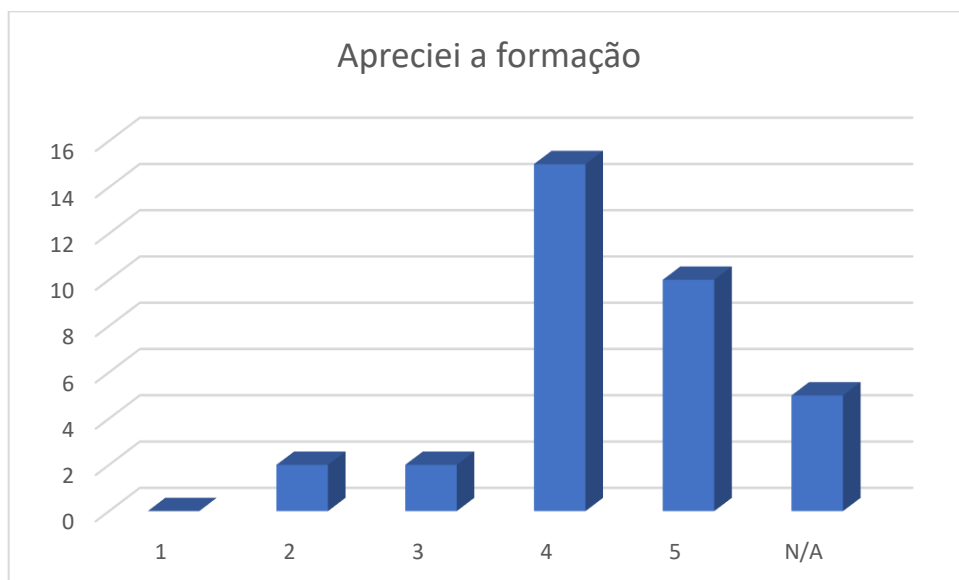


Figura 4. Respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos "Gostei da formação".

3.2 Inquirium Ltd (Chipre)

Seminário de Formação de Formadores

No dia 11 de novembro de 2024, a Inquirium Ltd organizou com sucesso um seminário de formação de formadores ("Train-the-Trainer") no âmbito do projeto IPR-A, nas instalações da UCLan Cyprus. O evento reuniu seis docentes do curso de Ciências do Desporto e Exercício, sendo quatro mulheres e dois homens, todos convidados pessoalmente por email e que demonstraram interesse em conhecer melhor o projeto. O seminário teve a duração aproximada de duas horas.

Durante a sessão, os participantes foram apresentados ao projeto IPR-A, à sua fundamentação e aos seus principais objetivos. Seguiu-se uma apresentação

detalhada do currículo IPR-A, utilizando o manual oficial de formadores do projeto. A sessão incluiu ainda uma demonstração do repositório online IPR-A, que se encontra em fase de desenvolvimento, estando prevista a adição de mais materiais nas semanas seguintes. Ao longo e no final da sessão, foi realizado um momento de perguntas e respostas, permitindo aos participantes esclarecer dúvidas e discutir o conteúdo do currículo.

Após o seminário, foi solicitado aos participantes que respondessem a um questionário de avaliação online. Todos os seis participantes classificaram o seminário com a pontuação máxima (5 em 5) em sete critérios de avaliação. Especificamente, 100% dos respondentes concordaram que a formação estava bem estruturada, que os materiais e recursos estavam bem preparados e que a apresentação dos conteúdos foi clara e de fácil compreensão. Adicionalmente, todos indicaram ter apreciado a formação, afirmaram que esta contribuiu para o reforço dos seus conhecimentos e competências sobre os direitos de propriedade intelectual no desporto, e expressaram a intenção de utilizar os materiais e recursos disponibilizados em futuras ações de formação.

Estes resultados refletem um nível de satisfação perfeito em todas as categorias, o que demonstra que o seminário foi altamente eficaz e bem recebido pelos participantes.

Seminários de Estudantes

A **Inquirium Ltd.** realizou três seminários entre fevereiro e o início de março de 2025, com o objetivo de sensibilizar estudantes de desporto e exercício físico para os Direitos de Propriedade Intelectual (DPI) e carreiras duais. Um total de 48 participantes esteve presente nas sessões, sendo que 39 completaram o questionário de avaliação. O feedback incidiu sobre dois aspetos principais: os aspetos organizativos da formação e a qualidade do ensino e dos conteúdos. As respostas foram registadas numa escala de Likert de 5 pontos, em que 5 indicava o nível mais elevado de satisfação ou concordância.

De forma geral, a maioria dos inquiridos demonstrou uma elevada satisfação com a formação. Em termos de estrutura e organização, 35,9% dos participantes classificaram o seminário como muito bem estruturado (5/5), e mais 30,8% atribuíram uma pontuação de 4 em 5, revelando uma apreciação globalmente positiva da forma como a formação foi organizada (Figura 5). De forma semelhante, o design do seminário recebeu a mesma distribuição de classificações, com um total de 66,7% dos participantes a atribuírem 4 ou 5 em 5. A gestão do tempo e o ritmo das sessões também foram alvo de feedback positivo, com 33,3% a considerarem o ritmo ideal (5/5) e mais 30,8% a atribuírem a classificação 4, embora cerca de 20,5% tenham dado uma pontuação de 3, sugerindo alguma margem de melhoria ao nível do tempo e fluidez da formação.

Relativamente aos materiais e recursos, 38,5% dos participantes consideraram-nos excelentes (5/5), enquanto 28,2% atribuíram uma classificação de 4, evidenciando uma satisfação generalizada com a preparação e qualidade dos materiais utilizados (Figura 6). No entanto, cerca de 20,5% atribuíram uma pontuação média de 3, o que

indica que, apesar da satisfação da maioria, existe algum espaço para melhorias nesta área.

Na secção relativa ao ensino e aos conteúdos, 43,6% dos respondentes afirmaram que os conteúdos foram apresentados de forma muito clara (5/5), e 25,6% atribuíram uma classificação de 4/5 (Figura 7). A mesma tendência foi observada na facilidade de compreensão dos conteúdos, com 38,5% a atribuírem a pontuação máxima e 30,8% a pontuarem com 4. O grau de satisfação com a formação seguiu um padrão semelhante: 38,5% atribuíram 5 e 28,2% atribuíram 4, o que sugere uma experiência de aprendizagem bem acolhida. Destaca-se ainda que 43,6% dos participantes afirmaram que a formação melhorou significativamente os seus conhecimentos e competências, e 30,8% concordaram, embora de forma ligeiramente menos enfática, o que confirma que os principais objetivos educativos foram largamente alcançados (Figura 8).

Embora nenhum respondente tenha atribuído a pontuação mais baixa em qualquer categoria, uma minoria consistiu em avaliações de 3 em 5 (variando entre 15% e 20,5% consoante as questões), apontando áreas como a gestão do tempo, a qualidade dos recursos e a facilidade de compreensão como pontos com potencial de melhoria.

Em conclusão, a avaliação reflete uma forte satisfação global, sobretudo quanto à clareza da apresentação e ao impacto no conhecimento adquirido, identificando ainda oportunidades de aperfeiçoamento no que diz respeito à gestão do tempo, ao envolvimento com os materiais e à entrega dos conteúdos.

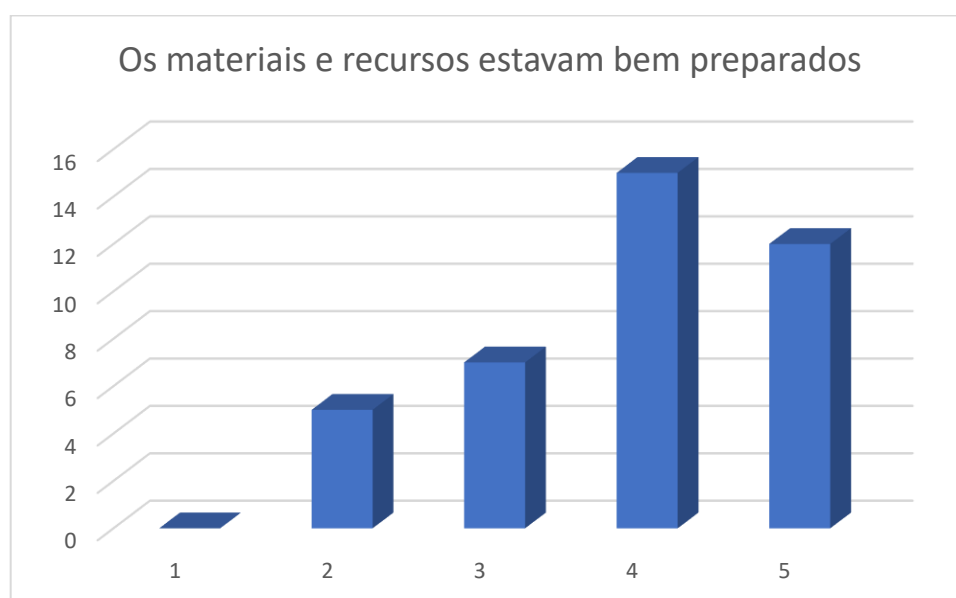


Figura 5. Respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos “Os materiais e recursos estavam bem preparados”.

IPR-A_D3.2_final

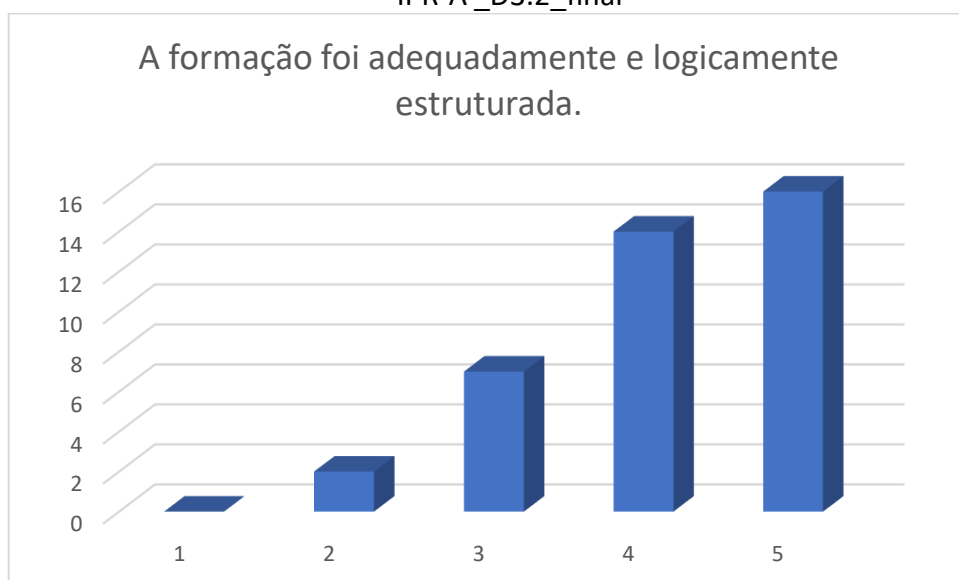


Figura 6. As respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos: "A formação estava adequadamente e logicamente estruturada."



Figura 7. As respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos: "A formação estava adequadamente e logicamente estruturada."

IPR-A_D3.2_final

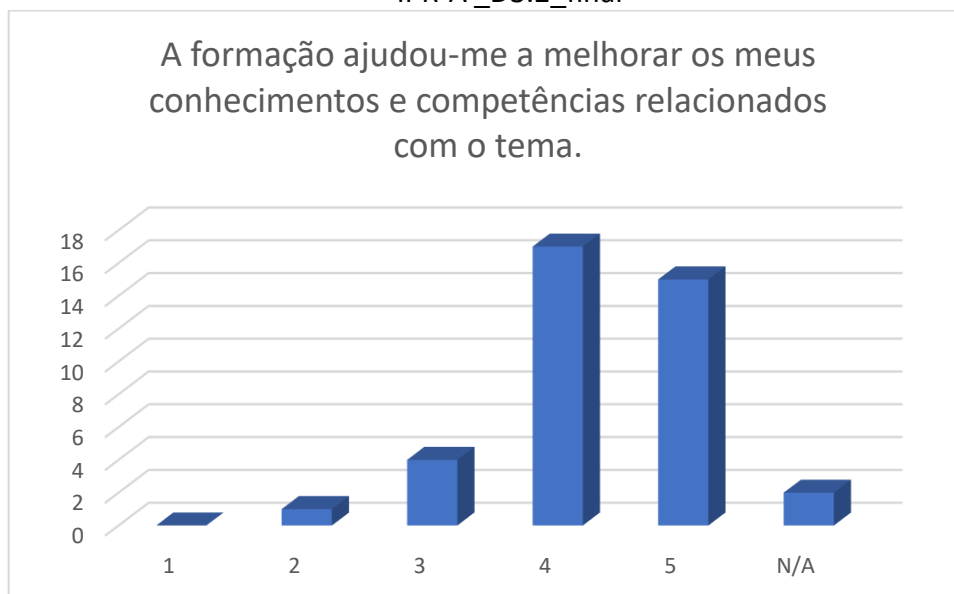


Figura 8. Respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos: "A formação ajudou-me a melhorar os meus conhecimentos e competências relacionadas com o tema."

3.3 Sport Evolution Alliance (Portugal)

Seminário de Formação de Formadores

No dia 28 de novembro de 2024, a Sport Evolution Alliance realizou com sucesso o seminário "Train-the-Trainer" em Cascais. O evento reuniu oito formadores (7 homens e 1 mulher) com percursos e níveis de experiência diversificados na área do desporto. Entre os participantes encontravam-se tanto jovens treinadores-atletas como profissionais com mais experiência. O seminário teve a duração aproximada de três horas e foi dinamizado por membros da equipa da Sport Evolution Alliance.

A sessão iniciou-se com uma introdução ao enquadramento e objetivos do conceito de dupla carreira, destacando a sua relevância para o desenvolvimento holístico dos atletas. Seguiu-se uma apresentação estruturada do currículo do projeto IPR-A, com base no manual oficial dos Formadores IPR. Este manual forneceu aos participantes orientações, estratégias e ferramentas práticas adaptadas ao apoio a atletas na conciliação entre ambições desportivas e profissionais. A sessão incluiu ainda uma demonstração do repositório online dedicado a recursos sobre Direitos de Propriedade Intelectual.

Os participantes envolveram-se ativamente ao longo do seminário, através de discussões orientadas e atividades interativas, culminando numa sessão de perguntas e respostas que promoveu a partilha de conhecimentos e uma exploração mais aprofundada das estratégias associadas à dupla carreira. Os formadores consideraram os materiais apresentados relevantes e claros, elogiando a formação pela sua estrutura bem organizada e pela aplicabilidade ao contexto real do treino desportivo.

Os participantes demonstraram grande entusiasmo em aplicar o currículo no seu trabalho, sublinhando o seu potencial para reforçar o apoio a atletas que procuram conciliar objetivos escolares e desportivos. O seminário foi amplamente descrito como

informativo, envolvente e motivador, constituindo um marco importante na promoção do modelo de dupla carreira.

Após a formação, foi enviado um questionário de avaliação online aos participantes, tendo todos os cinco presentes respondido. A formação foi avaliada em vários critérios, tendo cada participante atribuído a pontuação máxima de 5 em 5 em todos os aspetos. O feedback recolhido demonstra uma receção extremamente positiva relativamente ao conteúdo e à condução do seminário, reforçando o compromisso contínuo da Sport Evolution Alliance com o desenvolvimento profissional e com práticas inovadoras no setor desportivo.

Seminários de Estudantes

A Sport Evolution Alliance realizou três rondas de seminários entre fevereiro e maio de 2025, com um total de 68 participantes a tomarem parte em sessões realizadas em Lisboa e Almada. Estas sessões centraram-se no ensino dos conceitos de carreira dual no setor do desporto, bem como nos principais conceitos e regulamentos relativos à Propriedade Intelectual (IPR). Cada sessão incluiu elementos interativos e terminou com uma apresentação prática do repositório online do projeto IPR-A e dos seus recursos de aprendizagem disponíveis, seguida de uma avaliação estruturada pelos participantes.

De forma geral, a formação recebeu um feedback extremamente positivo por parte dos participantes, com uma satisfação unânime em todos os aspetos avaliados. No que diz respeito à estrutura e organização, 100% dos inquiridos classificaram o seminário como muito bem estruturado e bem concebido (5/5), o que demonstra uma forte valorização da coerência e planeamento da formação (Figura 9).

A gestão do tempo e o ritmo de entrega foram igualmente muito bem recebidos, com todos os participantes a atribuírem a pontuação máxima (5/5) à adequação da duração e ritmo da formação, refletindo um excelente alinhamento com as expectativas dos participantes (Figura 10). Relativamente aos materiais e recursos, 100% dos presentes consideraram-nos excelentemente preparados e adequados ao suporte dos conteúdos formativos, demonstrando total satisfação nesta área.

Na categoria de ensino e conteúdos, a maioria dos participantes atribuiu a pontuação máxima (5/5) à clareza da apresentação, facilidade de compreensão dos conteúdos (Figura 11) e ao agrado geral com a formação. De forma semelhante, todos os inquiridos concordaram que a formação melhorou significativamente os seus conhecimentos e competências, confirmando que os objetivos de aprendizagem foram plenamente atingidos (Figura 12). Importa destacar que nenhum participante atribuiu pontuação inferior ao valor máximo em qualquer item, o que indica um nível de satisfação excecional em todas as dimensões avaliadas.

Em conclusão, a avaliação reflete uma satisfação extraordinária dos participantes em todos os aspetos do seminário, destacando-se a clareza, relevância e impacto da formação.

IPR-A_D3.2_final

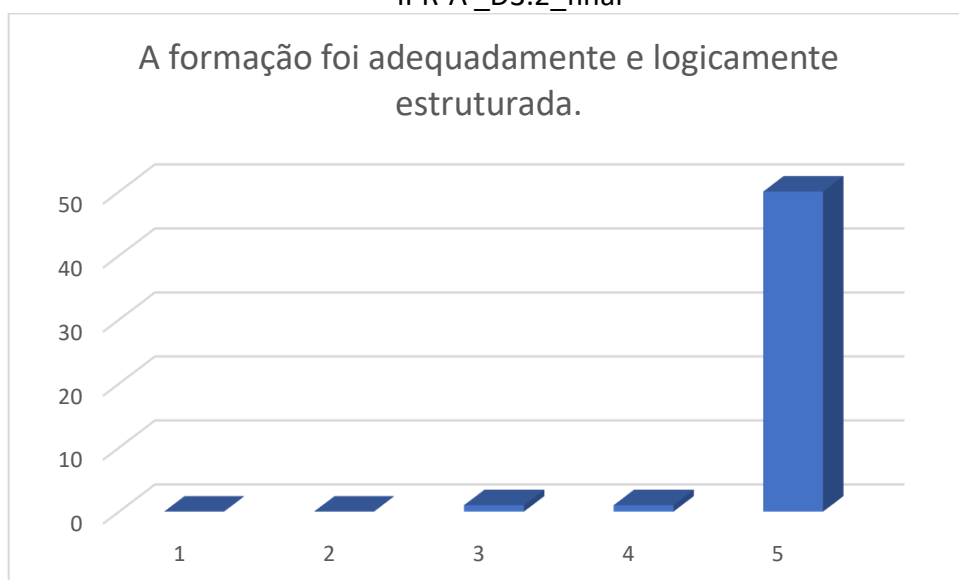


Figura 9. As respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos: "A formação estava adequadamente e logicamente estruturada."

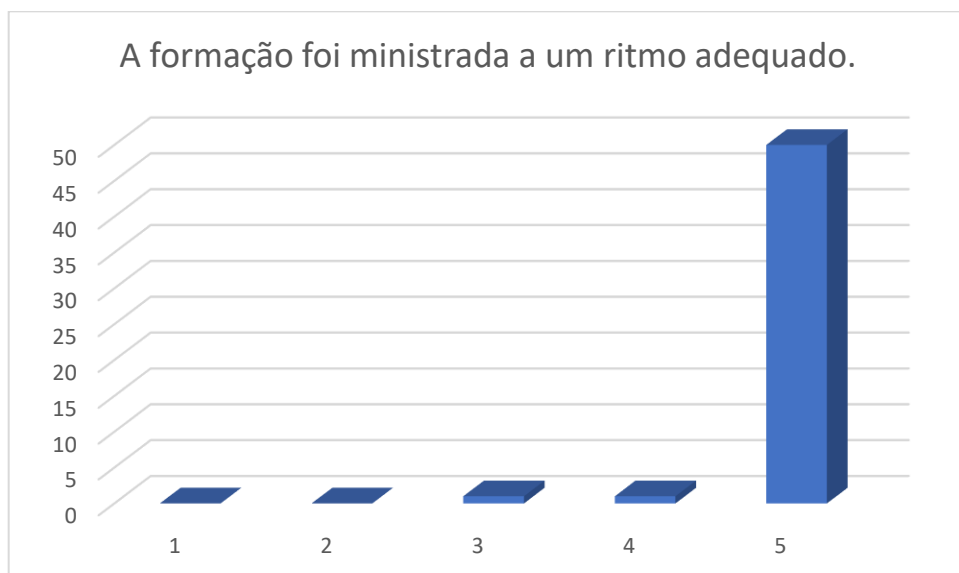


Figura 10. "Respostas dos participantes à pergunta de escala Likert de 5 pontos: 'A formação foi ministrada a um ritmo apropriado.'"

IPR-A_D3.2_final



Figura 11. As respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos: "A apresentação dos conteúdos foi facilmente compreendida."

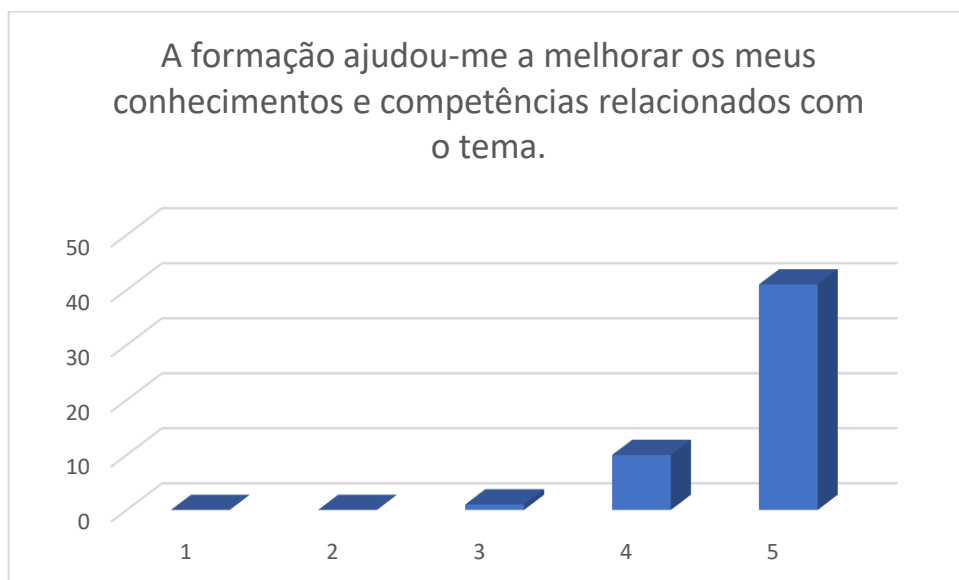


Figura 12. Respostas dos participantes à pergunta da escala de Likert de 5 pontos: "A formação ajudou-me a melhorar os meus conhecimentos e competências relacionadas com o tema."

4 CONCLUSÕES

A implementação do currículo do projeto IPR-A cumpriu e superou com sucesso os seus principais objetivos, com a participação de 19 formadores e 150 formandos — números significativamente acima das metas inicialmente previstas (KPI: 9 formadores e 90 formandos). O feedback recolhido em todos os países parceiros foi amplamente positivo, com elevados níveis de satisfação relativamente à clareza dos conteúdos, estrutura e relevância.

Os aspetos mais valorizados foram a apresentação envolvente do currículo, a sólida preparação dos formadores e a adequação da formação às necessidades dos participantes. Os seminários contribuíram de forma eficaz para o aprofundamento do conhecimento sobre carreiras duais e direitos de propriedade intelectual.

Contudo, foram identificadas algumas áreas com potencial de melhoria. Alguns participantes referiram a necessidade de uma melhor gestão do tempo e sugeriram a inclusão de estudos de caso mais diversificados, de modo a tornar os conteúdos mais próximos da realidade. Além disso, pequenos ajustes no ritmo e na interatividade da formação poderiam potenciar ainda mais os resultados de aprendizagem.

Em termos gerais, o programa revelou-se impactante e bem acolhido, confirmando o potencial do currículo para uma utilização mais ampla e a sua adaptação a outros contextos.